

Os coordenadores de área, coordenadores adjuntos e coordenadores dos programas profissionais que compõem o Colégio de Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar da CAPES manifestam sua preocupação com a paralisação do processo de avaliação dos programas de Pós-Graduação no quadriênio 2017-2020 por decisão judicial. Esta suspensão põe em risco a CAPES, agência de estado, que desde sua fundação vem dedicando esforços no sentido de fortalecer o Sistema Nacional de Pós-Graduação (SNPG) com resultados extremamente positivos. Dentre essas ações, o processo de avaliação dos programas de Pós-Graduação, realizado ininterruptamente desde a década de 70 do século passado, é uma das ações mais importantes.

Em Carta Aberta, a Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência (SBPC) e a Academia Brasileira de Ciências (ABC) manifestaram seu desacordo e preocupação com essa situação, indicando a necessária manutenção do processo de avaliação. A posição desses atores maiores do cenário da ciência nacional destaca o pioneirismo do modelo de avaliação realizado pela CAPES, ressaltando a importância de um processo em contínua evolução. Este posicionamento é também de vários outros atores igualmente importantes nos cenários da Educação, Ciência e Tecnologia nacionais, como a ANDIFES, CRUSP, Fórum de Pró-Reitores de Pós-Graduação (FOPROP), Sociedades Científicas e Fóruns de coordenadores de pós-graduação de várias áreas.

A decisão judicial põe em risco o modelo atual de avaliação, onde o contínuo aprimoramento procura acompanhar a dinâmica da evolução das áreas, reflexos da dinâmica própria dos diferentes campos do conhecimento. A necessidade de definição de critérios com antecedência de quatro anos e a exigência de notas de corte, sugeridas na petição inicial da ação na justiça, trata a avaliação de programas de pós-graduação como sendo equivalente a um concurso público, dois objetos claramente distintos.

O atual formato da avaliação é resultado de um processo de consultas à comunidade induzido pelo Conselho Superior da CAPES estimulado pelo Comitê de acompanhamento do Plano Nacional de Pós-Graduação (PNPG) e consiste em modificações pontuais do formato da avaliação realizada no quadriênio 2013-2016. Entretanto, o modelo de avaliação comparativo continua sendo a base da avaliação do período 2017-2020. Essas mudanças pontuais na ficha de avaliação foram amplamente discutidas com os coordenadores dos programas, tanto em visitas formais dos coordenadores de área e adjuntos a programas, pela interação constante com os Fóruns de coordenadores das diferentes áreas ao longo do quadriênio e na reunião de meio-termo em 2019. Finalmente, todos os documentos de apoio à avaliação foram aprovados nas diversas instâncias da CAPES e, de forma transparente, disponibilizados à comunidade em tempo hábil.

A liminar dirigida à Capes que paralisa a avaliação e questiona a utilização da ficha atual põe em risco todo este processo. Desta forma, gostaríamos nesse momento de expressar o nosso apoio à manutenção da avaliação quadrienal 2017-2020, com a utilização dos critérios estabelecidos e pactuados com as coordenações dos programas.

Em 06/10/2021

NOME	INSTITUIÇÃO	ÁREA	
Fernando Lázaro Freire Junior	PUC-Rio	Astronomia/Física	Coordenador
Alberto Saa	UNICAMP	Astronomia/Física	Coordenador Adjunto
Rubem Luis Sommer	CBPF	Astronomia/Física	Profissionais
Adriana Silva Hemerly	UFRJ	Biotecnologia	Coordenadora
Tiago Veiras Collares	UFPEL	Biotecnologia	Coordenador Adjunto
Marcelo Maraschin	UFSC	Biotecnologia	Profissionais
Jarcilene Silva de Almeida	UFPE	Ciências Ambientais	Coordenadora
Jairo Lizandro Schmitt	Feevale/ Cesmac	Ciências Ambientais	Coordenador Adjunto
Liliana Pena Naval	UFT	Ciências Ambientais	Profissionais
Paulo Roberto Freire Cunha	UFPE	Ciência da Computação	Coordenador
José Carlos Maldonado	USP	Ciência da Computação	Coordenador Adjunto
Avelino Francisco Zorzo	PUCRS	Ciência da Computação	Profissionais
Rômulo Dante Orrico Filho	UFRJ	Engenharias I	Coordenador
Vladimir Caramori Borges de Souza	UFAL	Engenharias I	Coordenador Adjunto
Ricardo André Fiorotti Peixoto	UFOP	Engenharias I	Profissionais
Reinaldo Giudici	USP	Engenharias II	Coordenador
Luiz Antonio Pessan	UFSCar	Engenharias II	Coordenador Adjunto
Diana Cristina Silva de Azevedo	UFC	Engenharias II	Profissionais
Edgar Nobuo Mamiya	UnB	Engenharias III	Coordenador
Ana Paula Cabral Seixas Costa	UFPE	Engenharias III	Coordenador Adjunto

Osmar Possamai	UFSC	Engenharias III	Profissionais
Hypolito José Kalinowski	UFF	Engenharias IV	Coordenador
Lucia Valeria Ramos de Arruda	UTFPR	Engenharias IV	Coordenadora Adjunta
Charles Casimiro Cavalcante	UFC	Engenharias IV	Profissionais
Marcelo de Carvalho Borba	UNESP	Ensino	Coordenador
Maurivan Güntzel Ramos	PUCRS	Ensino	Coordenador Adjunto
Ivanise Rizzatti	REAMEC/UFMT	Ensino	Profissionais
Tercio Ambrizzi	USP	Geociências	Coordenador
Valderez Pinto Ferreira	UFPE	Geociências	Coordenadora Adjunta
Edson A. Mitishita	UFPR	Geociências	Profissionais
Adelaide Faljoni-Alario	UFABC	Interdisciplinar	Coordenadora
Isabella Fernandes Delgado	Fiocruz	Interdisciplinar	Coordenadora Adjunta
Eduardo Winter	INPI	Interdisciplinar	Profissionais
Gregório Pacelli Feitosa Bessa	UFC	Matemática, Probabilidade e Estatística	Coordenador
Roberto Imbuzeiro Oliveira	IMPA	Matemática, Probabilidade e Estatística	Coordenador Adjunto
Sandra Augusta Santos	Unicamp	Matemática, Probabilidade e Estatística	Profissionais
Antonio Eduardo Martinelli	UFRN	Materiais	Coordenador
Edvani Curti Muniz	UTFPR/UEM/UFPI	Materiais	Coordenador Adjunto
Patrice Monteiro de Aquim	Feevale	Materiais	Profissionais
Adriano Lisboa Monteiro	UFRGS	Química	Coordenador

Simoni Margareti Plentz Meneghetti	UFAL	Química	Coordenador Adjunto
Paulo Anselmo Ziani Suarez	UnB	Química	Profissionais