

## Resultado da consulta feita pela Comissão da área EST a sua comunidade em junho de 2014.

=====  
Total de respostas: 230  
=====

*Foi decidido, por unanimidade, na reunião da área durante o último ENFMC (5/2014, Costa do Sauípe) que em 2015 realizaremos um encontro nacional de Física Estatística, separadamente do ENFMC.*

**Você apoia essa decisão?**

|     |           |
|-----|-----------|
| SIM | 197 (86%) |
| NÃO | 33 (14%)  |

**Você teria interesse em participar de este encontro nacional?**

|         |           |
|---------|-----------|
| SIM     | 191 (83%) |
| NÃO     | 6 (3%)    |
| NÃO SEI | 33 (14%)  |

**Qual periodicidade você acha mais adequada?**

|         |           |
|---------|-----------|
| ANUAL   | 76 (33%)  |
| BIENAL  | 122 (53%) |
| NÃO SEI | 32 (14%)  |

**Sugestões, comentários e críticas apresentadas:**

=====  
NÃO APOIAM A DECISÃO:  
=====

-----  
*Acho que a inserção da área de mecânica estatística no âmbito do encontro nacional de física da matéria condensada é algo positivo, haja visto a grande superposição entre física estatística e as demais seções contempladas no ENFMC. A criação de um encontro separado na área de física estatística a meu ver esvaziaria a respectiva seção no ENFMC.*

-----  
*Seria interessante num encontro desse tipo, mesmo eu não concordando totalmente, ter gente de áreas aplicadas de mec est como econofísica, neurociência, sistemas dinâmicos.*

-----  
*NÃO concordo com decidirmos sobre periodicidade deste encontro para o futuro. Precisamos decidir ANTES o QUE QUEREMOS para o encontro de Física Estatística, para então decidir COMO realizá-lo: se permanecemos após 2015 no interior do ENFMC (considero essencial a interação com os grupos experimentais), se periodicamente no interior do ENFMC, se definitivamente fora do ENFMC (como se dará a interação com os experimentais?).*  
-----

*Hoje em dia existem muitos trabalhos interdisciplinares e ainda mais "inter-areas". Tem trabalhos/artigos que podem se encaixar sem problemas na Física Estatística ou Física da Matéria Condensada.*  
-----

*Acho a integração de áreas do ENFMC uma forma transdisciplinar de discutir e amadurecer ideias sobre o avanço da física. Neste encontro, alguém da física estatística pura pode discutir com alguém da biofísica que trabalha com métodos de física estatística aplicada a polímeros, e vice-versa. Assim, não apoio a decisão do último ENFMC.*  
-----

*Acho que esta seria uma atitude muito ruim para a comunidade, por se tratar ser uma área tipicamente interdisciplinar, que historicamente dialoga com vários setores da física e da ciência, a julgar pela crescente utilização de suas técnicas e ferramentas no estudo de problemas tão diversos quanto fármacos, biologia molecular, econofísica, sociofísica, etc.*

*Creio que toda a comunidade seria prejudicada, no longo prazo, por tal separação. Uma alternativa mais interessante seria a realização, em outro período, de "escolas avançadas" em física estatística.*  
-----

*O estabelecimento de um encontro de Física Estatística em separado do ENFMC (este que, tradicionalmente, é o mais amplo momento de encontro da comunidade de Física no Brasil) é uma medida que se opõe a tendência atual de maior interação entre diferentes áreas de conhecimento. Ou seja, uma medida antiquada. Seria preferível trocar o nome do ENFMC para ENF (Encontro Nacional de Física), garantindo que todas as áreas da Física sejam equanimemente (ou proporcionalmente) contempladas no programa, ao invés de criar encontros pequenos isolados.*  
-----

*Apesar das especificidades da física estatística, algumas das quais aparentemente nada têm a ver com matéria condensada, acredito que o encontro da comunidade é mais benéfico juntamente com o ENFMC. Para eventos mais focalizados, já há aqueles dependentes da aplicação (por exemplo do uso de redes complexas em determinada área), em que os especialistas em física estatística naturalmente já participariam. Para manter uma visão global, e com vistas à convergência de tecnologia cada vez mais prevalente, seria importante manter a comunidade num encontro com físicos de outras áreas. O ENFMC me parece o mais adequado.*  
-----

*Uma reunião específica de física estatística poderia ser feita em um dia ou dois, no Rio ou em São Paulo, no estilo das reuniões promovidas há muitos anos pelo Lebowitz. Havia reuniões desse tipo em Paris e na Califórnia. Acho que a saída pura e simples do*

*ENFMC é uma perda para os dois lados; tanto para a "física da matéria condensada" estrito senso, quanto para a nossa física estatística.*

*Cuidado com as "unanimidades" .... eu não resisto à minha lembrança do Nelson Rodrigues ....*

*De qualquer forma, é muito difícil trocar ideias por consultas desse tipo.*

-----

=====

**APOIAM A DECISÃO:**

=====

-----  
*Já estava na hora da física estatística ter seu próprio evento!*

-----  
*que seja um encontro de física estatística e sistemas complexos;*

-----  
*Acredito que seria bom sim. Principalmente se um dos subtemas forem dinâmica não-linear e caos.*

-----  
*A área de física estatística é bastante ampla e multidisciplinar. Portanto, assim como, por necessidade, temos outras áreas já contempladas com encontros anuais, um encontro nacional de física estatística seria ótimo e frutífero para a comunidade científica desta área de pesquisa. Meu apoio é total para essa ideia.*

-----  
*Seria importante um esforço para trazer como palestrantes convidados pesquisadores destacados de fora do Brasil, já que sua ausência foi um dos principais motivos para o descontentamento da área com o ENFMC.*

-----  
**Sistemas Complexos seria também junto com Física Estatística?? SIM**

-----  
*1. Sugiro a inclusão de uma sessão sobre Sistemas Complexos (teoria e-ou experimental), envolvendo pesquisadores em caos determinístico, redes de osciladores, turbulência em fluidos e plasmas e outros assuntos afins. Há vários pesquisadores no país que poderiam integrar o evento.*

*2. Sugiro que a língua oficial do evento seja o inglês (só aceitar resumos em inglês, e comunicações orais em inglês. Painéis também deveriam ser em inglês, com apresentação em português ou inglês)*

*3. Sugiro que os resumos de trabalhos (mesmo painéis) sejam submetidos a referees da própria comunidade brasileira e-ou internacional.*

-----  
*O Encontro poderia ser itinerante, ocorrendo em locais diferentes do Brasil a cada ano.*

-----  
*Tendo em vista a expansão e a interiorização das universidades, aliada ao crescimento do poder computacional, a física estatística nunca foi tão promissora para jovens doutores nessas instituições sem laboratórios caros e sofisticados. Sou completamente favorável à promoção desse evento, bem como sugiro que empresas que forneçam hardware sejam convidadas para expôr e que haja um tutorial/palestra/sala/mesa*

*redonda ou dia voltado para a montagem e manutenção desses laboratórios (sejam eles de baixo custo ou não).*

-----  
*Que fosse em período diferente do ENFMC, por exemplo, durante o segundo semestre, Assim aqueles que quiserem poderiam participar dos dois encontros.*

-----  
*Destinar uma seção do evento para a estatística não-extensiva. E de modo geral, uma seção de aplicação em astrofísica, cosmologia e sismologia.*

-----  
*Se possível que o evento aconteça no estado de Minas Gerais ou São Paulo, devido a uma melhor logística para chegar a esses estados.*

-----  
*Sugiro que comece já no ano que vem, com mini-cursos, e sem coincidir com eventos como a Escola de Inverno do CBPF ou o StatPhys. Gostaria também de um canal de comunicação com os organizadores.*

-----  
*Convidar, além dos especialistas notórios nossos, pessoas que trabalhem em áreas de ponta ao redor do mundo. Entre todos eles (nacionais e estrangeiros) poderiam ser escolhidos dois ou três para ministrar minicursos sobre esses tópicos.*

-----  
*Áreas temáticas correlacionadas*

-----  
*Física Estatística e Simulação Computacional seria mais adequado, uma vez que estão +- no mesmo nicho.*

-----  
*Acho importante que o Encontro de Mec Estatística não seja todos os anos, pois vai concorrer com o ENFMC. Muito provavelmente os pesquisadores brasileiros não irão aos 2 no mesmo ano e eu acho também importante frequentar o ENFMC. Talvez a frequência deste encontro deva ser a cada 3 anos (não tinha esta opção logo acima).*

-----  
*Acho importante a subdivisão em subáreas bem definidas, de tal forma que as sessões tenham assuntos específicos.*

-----  
*Sugiro que o encontro ocorra no semestre seguinte ao ENFMC, de forma a podermos participar de ambos.*

-----  
*Sendo um encontro nacional, sugiro fortemente o incentivo financeiro para a participação de estudantes de graduação com apresentação de trabalhos.*

-----  
*Prezados,*

*Seria possível incluir os item Modelagem Estatística de Sistemas Biológicos como tópico permanente do futuro Encontro Nacional de Física Estatística?*

*Desde já, obrigado!*

-----  
*Acho que o encontro poderia ser SEPARADO do ENFMC a cada 2 ou 3 anos. Acho importante termos um encontro da grande comunidade regularmente.*

-----  
*Gostaria que a área de econofísica fosse mais valorizada dentro da SBF e me parece que isso tem maiores chances de ocorrer em um encontro específico de física estatística, separado do de matéria condensada. Portanto, apoio a decisão com a sugestão de a econofísica seja valorizada dentro desse futuro encontro nacional de física estatística.*  
-----

*Sugiro que ele seja itinerante.*  
-----

*Acho que o evento deveria ser itinerante, e ser realizado em algum lugar a no máximo 100 km de um aeroporto de grande porte.*  
-----

*Sugiro fortemente que sejam convidados pesquisadores das áreas relacionadas: biofísica, polímeros*  
-----

*O local do encontro deve variar, mas deve ser algo que estudantes possam pagar com facilidade (tanto a passagem quanto a estadia). Diferentemente do caso da Costa do Sauipe.*  
-----

*Na minha opinião o primeiro encontro deveria se focar mais em discutir a situação da área no Brasil e creio que deveriam ser testados novos formatos para o evento. De nada adianta fazer um evento separado se vamos seguir os mesmos moldes da SBF.*  
-----

*Assim como se fazia no ENFMC, sugiro que se encontre financiamento para pagar a estadia dos prof. doutores filiados a SBF.*  
-----

*Acredito que essa ideia poderia ser seguida por outras áreas da SBF, com um encontro geral intercalado. Dessa forma manteríamos pontos positivos dos dois formatos. Seria também saudável que o encontro pudesse circular entre as diferentes regiões do Brasil.*  
-----

*Acho que seria interessante usar o evento como forma de promover maior interação entre teóricos e experimentais, discutindo os problemas mais atuais a partir de ambos os pontos de vista.*  
-----

*Talvez seja interessante intercalar um encontro separado com outro em conjunto com as demais áreas do ENFMC. Assim, em minha opinião, é melhor que o encontro específico de estatística ocorra a cada 2 anos.*  
-----

*Ao contrário do que ocorre com o ENFMC tal evento deveria ser satélite. Assim, alcançando diferentes cidades do país.*  
-----

*O encontro incluiria temas relacionados a Física Estatística de Sistemas Fora do Equilíbrio e Física Estatística Não-Extensiva, por exemplo?*  
-----

*Acredito que a periodicidade do encontro deva ser discutida no primeiro. Talvez seja interessante ter alguma correlação com a periodicidade da conferência internacional STATPHYS.*

-----  
*Realização do evento intercalada com a Escola Brasileira de Estrutura Eletrônica.*  
-----

*Que o encontro seja realizado em sistema de rodízio, e preferencialmente, em Instituição que tenha um número significativo de pesquisadores na área.*  
-----

---

Rio de Janeiro, 23 de Junho de 2014

Celia Anteneodo  
Jeferson Arenzon  
João Antônio Plascak  
Ronald Dickman (Vice-Coordenador)  
Constantino Tsallis (Coordenador)