





Respostas ao questionário sobre o Encontro Física 2011 (Manhã de 12 de julho de 2011)

Resumo da resposta





Total de questionário iniciado: 654
Total de questionário concluído: 654 (100%)

PÁGINA: 1

1. A cidade e infraestrutura do hotel/centro de eventos atendeu às expectativas de forma [Criar gráfico](#) [Baixar](#)





		% de respostas	Contagem de resp.
Excelente		44,9%	292
Satisfatório		33,8%	220
Razoável		15,4%	100
Ruim		6,0%	39
questão respondida			651
questão ignorada			3

2. O programa científico do evento foi [Criar gráfico](#) [Baixar](#)

		% de respostas	Contagem de resp.
Excelente		37,8%	246
Bom		49,5%	322
Regular		10,8%	70
Fraco		2,0%	13
questão respondida			651
questão ignorada			3





3. Você avalia que o programa científico das Palestras Plenárias foi

[Criar gráfico](#) [Baixar](#)

		% de respostas	Contagem de resp.
Excelente		38,3%	249
Bom		48,8%	317
Regular		11,7%	76
Fraco		1,2%	8
questão respondida			650
questão ignorada			4




4. Você avalia que o programa científico dos Simpósios foi


[Criar gráfico](#) [Baixar](#)

		% de respostas	Contagem de resp.
Excelente		33,3%	214
Bom		54,6%	351
Regular		11,0%	71
Fraco		0,9%	6
questão respondida			643
questão ignorada			11

5. A decisão de realizar todas as reuniões tópicas da SBF num mesmo evento, como no caso do Encontro de Física 2011 deve ser:

[Criar gráfico](#) [Baixar](#)

		% de respostas	Contagem de resp.
Recomendada		70,8%	459
Não recomendada		21,9%	142
Não tenho opinião		7,3%	47
questão respondida			648
questão ignorada			6

6. Encontros como Encontro de Física 2011 devem ser realizados a cada		 Criar gráfico	 Baixar
		% de respostas	Contagem de resp.
2 anos		50,5%	327
3 anos		18,1%	117
4 anos		14,0%	91
5 anos		11,1%	72
não devem ser realizados		6,3%	41
questão respondida			648
questão ignorada			6

RESPOSTAS ESPONTÂNEAS

ótima idéia todos os grupos de Física no mesmo local. A integração é muito benéfica para todos os Físicos.

7/12/11 1:30AM [View Responses](#)

Bom trabalho.

7/11/11 6:23PM [View Responses](#)

Por se tratar de uma reunião com vários temas ao mesmo tempo seria interessante um período de 03 anos para realização. Dessa forma poderia-se pensar num próximo momento de transmissão das palestras pela internet, usando a infra estrutura da RNP, por exemplo. Outra coisa que pode ser pensada é seção exclusiva para estudantes, com mini-cursos, mesmo tendo havido esse ano, observamos que não foi muito proveitoso.

7/11/11 5:13PM [View Responses](#)

A idéia do encontrão é interessante e não deveria ser deixada de lado, mas do meu ponto de vista precisa de algumas mudanças radicais. O evento foi uma colcha de retalhos e não contribuiu. A possibilidade de gerar interação entre comunidades que participam de eventos diferentes não foi bem aproveitada. Deste modo, manter as reuniões tópicas só dispersa os participantes, seria mais interessante ter um programa común que agregue áreas de possível interação. Teve poquíssima participação de pesquisadores brasileiros nas palestras plenárias. Com isto não se valorizou o trabalho que é realizado no Brasil. Só foi considerado de "destaque" o que é realizado fora do Brasil. Teve repetição de tópicos entre os simpósios da manhã e da tarde. Isto mostrou a falta de dialogo entre as coordenações dos dois períodos. Os "simpósios" acontecem de forma isolada dentro do evento, a comunidade só participa ouvindo as palestras. Seria interessante coordenar os simposio com sessões orais e posters para que os pesquisadores que trabalham nessas áreas possam também mostrar seus resultados.

7/11/11 4:55PM [View Responses](#)

Foz do Iguaçu provê a infra-estrutura necessária para um evento desse porte. Considero que tudo funcionou bem (rede hoteleira, transporte, e a infraestrutur do Rafain). A organização científica também foi excelente. Só que dá

trabalho organizar um evento nessas dimensões, por isso acho que o período pode ser de 4 anos. Nas reuniões menores a gente se concentra e focaliza mais, o que também tem suas vantagens.

7/11/11 4:09PM [View Responses](#)

Houve um número reduzidíssimo de mulheres falando nas plenárias e nas palestras de destaque dos simpósios. Essa prática já não mais se justifica, uma vez que o número de mulheres atuantes na física no Brasil passa de 20%. Ao menos essa porcentagem poderia ser respeitada.

7/11/11 4:04PM [View Responses](#)

Encontros como Encontro de Física 2011 devem ser realizados a cada 3 anos em local com infraestrutura compatível com o tamanho do encontro.

7/11/11 2:56PM [View Responses](#)

o espaço para os painéis foi muito confuso.

7/11/11 1:58PM [View Responses](#)

O Encontro de Física foi um excelente evento, deixando a desejar apenas os "coffee-breaks" e a internet, esta última de grande importância para os participantes do evento.

7/11/11 1:15PM [View Responses](#)

O congresso deve ser realizado em Foz por causa da infraestrutura da cidade, que é muito melhor que as das cidades anteriores. Além disso, reunir todas as áreas deve baratear os custos operacionais relacionados ao congresso.

7/11/11 12:18AM [View Responses](#)

Tive uma excelente impressão acerca da organização e da estrutura proposta para o Encontro 2011. Gostaria apenas de recomendar que menos Simpósios ocorressem paralelamente. O número excessivo deles ocasionou o esvaziamento de excelentes apresentações. Algumas delas com especialistas de grande reputação internacional. Uma perda para todos, especialmente para os estudantes que prestigiaram o evento. Atenciosamente, Marcelo Guzzo

7/11/11 12:01AM [View Responses](#)

O acesso à Foz do Iguaçu e a diversificação de hotéis (distantes do evento) foram pontos não apropriados para o evento.

7/11/11 11:23AM [View Responses](#)

Um encontro desta natureza tem uma logística muito complicada (e.g., não é qualquer cidade brasileira que tem um parque hoteleiro que acomode tantos participantes) e há ainda o problema da dispersão, pois há momentos em que se tem muitas boas opções num mesmo horário. Por outro lado, há o fato de que num Encontro destes é possível termos acesso ao estado da arte de outras áreas da física, com as quais não trabalhamos diretamente. Isto é muito bom, mas o custo parecer alto. É algo a ser avaliado. Penso que este tipo de encontro pode ter uma periodicidade de 05 anos.

7/11/11 10:52AM [View Responses](#)

Sugiro hospedar as pessoas de um mesmo simposio no mesmo hotel (ou hotéis) para que haja maior interação a noite após as palestras.

7/11/11 10:34AM [View Responses](#)

Seria interessante fazer de quatro em quatro anos, pois teria experiência dos SNEFS e EPES, assim como dos outros eventos da área dura, e muito mais assunto para serem colocados em dia.

7/11/11 9:50AM [View Responses](#)

Para um evento realizado no Brasil e patrocinado por entidades brasileiras, penso que a língua oficial deva ser o Português. Grandes plenárias, como as que ocorreram no período da manhã, deveriam no mínimo ter uma tradução simultânea.

7/11/11 9:16AM [View Responses](#)

A falta de coffee-break e os horários muito distantes entre a busca no hotel e o retorno foram extremamente desagradáveis. Não havia um local sequer próximo dali para realizar algum lanche.

7/11/11 9:10AM [View Responses](#)

Na minha opinião, seria melhor que todos os participantes ficassem hospedados no mesmo hotel ou em hotéis muito próximos. Eu particularmente fiquei em um hotel muito isolado e não tive contato com outros participantes fora do horário do congresso.

7/11/11 9:02AM [View Responses](#)

Acredito que o Encontro 2011 é um formato onde pode ser utilizado para se discutir rumos da física no Brasil. Houveram temas importantes, como por exemplo, o relatório do programa espacial brasileiro, mas que coincidia com a seção de posters. Ou seja, temas de interesse de toda comunidade competia com os encontros tópicos. Acho que eles devem acontecer junto como forma de garantir a participação de uma parcela significativa da comunidade, que, talvez, somente para discutir temas mais voltados à rumos e políticas de ação, possam desmotivar a comunidade. Assim sugeriria ou paenas os simpósios e uma seção de apresentação de posters. horário de seções orais dos encontros tópicos poderiam dar lugar a discussões e mesas redondas, tais como aquela da avaliação científica, que competia várias outras atividades.

7/11/11 8:59AM [View Responses](#)

1) Houve muitas seções simultâneas com temas de interesse comum. 2) Alguns speakers dos simpósios mereceriam apresentar plenárias e vice-versa.

7/11/11 1:33AM [View Responses](#)

O encontro deveria ser um pouco mais longo algo como 7/8 dias.

7/11/11 12:24AM [View Responses](#)

Acho que somente as palestras e seminários foram curtos, com pouco tempo de debate no mais.. tudo ok

7/10/11 10:43PM [View Responses](#)

Gostei muito do Encontro de Física 2011, porém os coffee breaks deixaram a desejar, uma vez que não havia nenhum comércio nas proximidades do evento, fui obrigado a passar os dias com duas refeições diárias. De resto, foi muito bom mesmo! Grato.

7/10/11 9:45PM [View Responses](#)

Hoteis muito distantes, poucos ônibus de traslado.

7/10/11 8:56PM [View Responses](#)

O idéia foi ótima e deve ser continuada com um maior espaçamento: a cada 3 anos. O proximo encontro de privilegiar uma ou mais MESAS REDONDAS com participação de representantes de algumas área com interfaces explícitas ou mesmo com interfaces a serem contruídas. Essa seria uma forma efetiva de promover a conversa acadêmica entre as diversas área da SBF.

7/10/11 8:47PM [View Responses](#)

Simpósios neste nível é excelente, porque a troca de informações entre áreas afins e até as não afins é muito grande. O nível dos trabalhos apresentado foi excelente. A abertura de trabalhos para os acadêmicos que estão inicial os seus estudos, foi uma iniciativa louvável. Não tenho reclamações para ser feita.

7/10/11 8:30PM [View Responses](#)

A programação do evento, conforme tenho observado nos últimos anos, foi excelente. Mas, o fato de termos as reuniões tópicas num mesmo evento, prejudicou o ENFMC. O evento poderia ter tido muito mais palestras da área de matéria condensada. Não tenho opiniões sobre as outras reuniões, porque eu não participo.

7/10/11 6:25PM [View Responses](#)

A localização dos hotéis junto à disponibilidade do transporte, oferecidos pelo evento não foi muito boa, porém tirando isso o evento foi excelente.

7/10/11 6:21PM [View Responses](#)

1- A logistica de tranporte entre os Hoteis e o centro de convenções deixou muito a desejar. Poderíamos ter usado os ônibus que saíram do RJ, SP, BH (quase 10) para desempenhar algum papel neste setor (ficaram parados esperando o final do evento). 2- Deveríamos ter aproveitado a experiencia positiva do encontrão de 30 anos da SBF (em Serra Negra-Lindoia), alocando cada Reunião tópica da Tarde (o setor verde da programação) num único Hotel. Assim, teríamos mais espaço/tempo para exposição dos posters, para seções de apresentação oral paralalas, mais tempo para discussões topicas. Cada Hotel teria uma secretaria local, descetralizando o atendimento e desconjestionando a secretaria geral. Esta por sua vez, cuidaria apenas do setor azul da Reunião e obviamente se localizaria no Hote Centro de Convenções. Teria assim sido menos estressante para os organizadores e equipe de apoio, alem de muito mais eficiente para os participantes. 3- Mas mesmo assim, o saldo foi positivo.Valeu a pena.

7/10/11 5:08PM [View Responses](#)

Da próxima vez escolha o Rio de Janeiro como cidade para realizar o evento, pois é uma cidade muito bonita e conhecida internacionalmente. Além de ser bastante quente.

7/10/11 4:22PM [View Responses](#)

É importante que Encontros de Física como o de 2011 continuem acontecendo para que as áreas estejam integradas.

7/10/11 4:09PM [View Responses](#)

É uma ótima possibilidade para interagir com colegas de outras áreas. Torna a idéia de Sociedade de Física mais real por permitir essa interação. É também um bom momento para discussões críticas a cerca da Física e seu papel para a sociedade.

7/10/11 4:01PM [View Responses](#)

O encontro foi satisfatório. Mas, poderia ser organizado de tal forma que as áreas pudessem se encontrar e interdisciplinarizar os temas. Além disso, faltou um momento cultural no evento: danças, teatro, saral, etc. No mais, o encontrão foi excelente e uma ideia maravilhosa organizar todas as áreas num só evento.

7/10/11 1:44PM [View Responses](#)

Infraestrutura do hotel principal excelente. Transporte entre os demais problemático. Hotéis muito isolados de tudo. Cidade quase inexistente. Não sei se haveria uma alternativa melhor que comportasse tantas pessoas.

7/10/11 11:21AM [View Responses](#)

Gostaria que a parte destinada à área de Ensino de Física e divulgação científica fosse mais densa. Compreendo que tinha havido um EPEF pouco tempo antes. Assim, se o "encontro" continuar a acontecer será preciso rever os momentos em que acontecem os EPEF. Talvez seja bom que aconteçam apenas no "encontro". Também sugiro que sejam repensados os critérios para os trabalhos da área de Ensino. Alguns árbitros não se sentiram a vontade para aprovar trabalhos que fossem resultado do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação a Docência (PIBID) porque muitas vezes o caráter não se adequa à proposta do EPEF. No entanto, são trabalhos de pesquisa e há de se levar em conta que o PIBID é uma realidade e, assim como o PIBIC, passará a fazer parte das instituições. As normas a serem seguidas pelos árbitros precisam começar a levar isso em conta. De outra forma, ficaremos reféns do bom senso de cada árbitro.

7/10/11 10:30AM [View Responses](#)

CONSIDERO MUITO IMPORTANTE QUE OS ENCONTROS SEJAM FEITOS POR SUAS RESPECTIVAS ÁREAS, COMO NOS ANOS ANTERIORES AO ENCONTRO DE 2011

7/10/11 2:00AM [View Responses](#)

Os ônibus poderiam ter circulado em mais horários. Pelo que eu e meus colegas que apresentaram poster constataram, poucos dos avaliadores realmente ouviram a apresentação dos posters. Senti falta de mais mesas e espaço disponível para estudo. Os coffee breaks não tinham comida, o que é ruim para pessoas como eu que tem problema de estômago e não podem ficar muito tempo sem comer. O formato do encontro foi interessante, mas enquanto ganhamos em amplitude de tópicos, perdemos em especificidade e, a meu ver, os encontros de área perderam força.

7/9/11 11:03PM [View Responses](#)

Ponto negativo: A realização de vários eventos de uma só vez fez com que palestras interessantes acontecessem simultaneamente. Ponto positivo: A organização do evento foi de fato organizada.

7/9/11 8:49PM [View Responses](#)

Deve haver maior comunicação entre os organizadores das diversas seções. Havia seminário de interesse comum ocorrendo simultaneamente e em salas muito distantes umas das outras. Os demais aspectos da organização foram muito bons.

7/9/11 8:45PM [View Responses](#)

Minha impressão está fortemente influenciada pela escolha de Foz do Iguaçu, pela questão dos hotéis distantes, dificuldades com transporte entre hotéis, e falta de estrutura ao redor e próxima dos hotéis. Isso complicou muito e tornou o evento desagradável. Se no Brasil não existe uma cidade que comporte o número de inscritos e com estrutura que resolva esses problemas levantados, então não recomendo encontros do tipo de 2011.

7/9/11 8:17PM [View Responses](#)

No geral o encontro foi muito bom. Uma única coisa que poderia ser melhor planejada para os próximos é: no intervalo entre o almoço e o jantar não houve coffee break. Isso causou transtornos já que realmente os participantes ficaram com fome durante esse período, que era das 12 às 20 horas. Deveria existir ao menos um café com bolachas e bolos nesse intervalo.

7/9/11 7:43PM [View Responses](#)

Apesar de estarmos todos lá faltou mais interação entre as diferentes áreas. Proponho que em algumas mesas redondas haja alguém de outra área junto. Isto seria interessante para que se ampliassem os horizontes. Na área de ensino por exemplo se poderia dar um tema ao qual os pesquisadores interessados fizessem propostas de participação. Com isto penso que se evitaria participantes da mesa com uma visão muito próxima e particular sobre os temas. Com participantes de diferentes grupos, diferentes pontos de vista e diferentes regiões do Brasil seria mais enriquecedor. Para isto se faz necessário uma articulação com bastante antecedência da data do encontro. Sugiro que a SBF de o apoio necessário para que as mesas estejam formadas desde o início da divulgação do evento. Sei que ha resistência de alguns pesquisadores, no entanto, é um evento que ganha força pela sua grandiosidade e permite uma maior participação de pesquisadores jovens e alunos da graduação. Parabéns.

7/9/11 7:32PM [View Responses](#)

Foi uma grande experiência pra mim, de excelente qualidade, e espero em breve poder participar novamente.

7/9/11 7:24PM [View Responses](#)

Elenco alguns problemas que considero relevantes. Como o hotel do evento estava muito longe do centro da cidade, a circulação dos participantes ficou comprometida.... por exemplo, em alguns momentos gostaria de ficar um tempo extra no hotel do evento, conversando com conferencistas, mas já estava no horário do ônibus e tinha que partir, caso contrário, teria que pagar R\$ 60,00 de táxi. Não tenho certeza se a participação de pesquisadores de países vizinhos foi expressiva, mas acredito que a SBF deve repensar a estratégia de integração via eventos na Triplíce Fronteira. Eventualmente, uma estratégia mais interessante poderia ser a realização de encontros conjuntos (com temas mais restritos) entre a SBF e a Associação de Física Argentina.

7/9/11 5:09PM [View Responses](#)

Acho que seria interessante um show(após o evento, um dia ao menos), entretenimentos, música, e concentração na rede de hospedagens (para graduandos, no intuito de mais introsamento).

7/9/11 4:48PM [View Responses](#)

Deve ficar claro que os encontros conjuntos tem outra filosofia que as reuniões de trabalho. O 1o eh mais politico, mais geral, o segundo mais especifico, mais detalhado e mais especifico. A dispersao em varios hoteis foi um ponto que deveria ser revisto. Seria muita pretensao fazer a reuniao num navio?

7/9/11 4:17PM [View Responses](#)

A experiência foi muito positiva. As especificidades e tamanho das sub-áreas levaram necessariamente à realização de reuniões separadas. Ganha-se num lado, mas perde-se claramente a dimensão de comunidade de Físicos e possíveis interface de trabalho. As reuniões neste estilo poderia ser uma compensação a este modelo de especialidades que marcou a história da Física.

7/9/11 3:32PM [View Responses](#)

Hotel muito longe. Acordar todo dia extremamente cedo para pegar um onibus e ainda só ter almoço oferecido pelo evento (sem nenhuma outra opção de comida por perto) foi um fator extremamente criticado por vários colegas meus. O encontro acabava nos cansando muito mais por conta disso

7/9/11 3:12PM [View Responses](#)

Por mais que eu recomende todas as reuniões num mesmo evento, acredito que deva haver uma separação um pouco melhor das áreas de pesquisa específicas dentro de cada tópico.

7/9/11 2:13PM [View Responses](#)

Gostei da oportunidade da área de Pesquisa em Ensino de Física estar presente nesse evento, mas creio que ainda seja necessário ter um olhar mais cuidadoso para a "Pesquisa" em Ensino de Física e sugiro que as palestras sejam proferidas em português, já que o evento é da Sociedade Brasileira de Física. Tenho uma dúvida: por que não existe a categoria "professor mestre" na SBF, já que as universidades estão cada vez mais dando espaço aos mestres em Física? Gostaria que pensassem sobre as duas únicas categorias que colocaram no credenciamento: Doutores e Estudantes...

7/9/11 1:04PM [View Responses](#)

Achei o encontro muito desfocado. A mistura das áreas não surtiu o efeito científico esperado. Quanto ao evento, passamos fome na parte da tarde. Quando o coffe break não for possível, o evento deve ser feito em um local mais central, de forma que a compra de alimentação seja facilitada.

7/9/11 12:13AM [View Responses](#)

- O ponto positivo do evento foi a oportunidade de interação entre as diversas áreas de pesquisa brasileiras em um único evento. Em contrapartida existe uma dificuldade em interagir quando atividades de diferentes áreas do conhecimento acontecem ao mesmo tempo.

7/9/11 11:55AM [View Responses](#)

A realização do evento proporcionou integrar as diversas áreas da Física e o encontro dos principais pesquisadores da cada área. Parabéns a SBF pela iniciativa.

7/9/11 11:22AM [View Responses](#)

A infraestrutura de hotéis e de transporte precisa ser melhorada significativamente. Embora Foz do Iguacu seja uma ótima cidade, do ponto de vista turístico, sua infraestrutura para o evento foi deficitária. Hotéis caros e ruins e transporte precário foram a maior dificuldade do evento.

7/9/11 11:13AM [View Responses](#)

Foi muito bom o evento Parabéns!!!!!!

7/9/11 10:55AM [View Responses](#)

O excesso de alunos e a falta da presença de lideranças de pesquisa diminui a "densidade" ou o interesse em eventos desse tipo.

7/9/11 10:11AM [View Responses](#)

Queria comentar o item 1. O hotel do evento foi muito bom com infraestrutura adequada para a realização do Encontro. Porém alguns dos outros hotéis, onde foram hospedados alguns participantes eram de péssima qualidade.

7/9/11 9:53AM [View Responses](#)

Muito importante reunir pessoas de todas as áreas

7/9/11 9:38AM [View Responses](#)

Sem dúvida, a ideia de reunir discussões de várias áreas da Física foi excelente. Pois isso promove maior integração entre várias áreas da Física. Porém, em decorrência de várias conversas com estudantes, percebi diversas tentativas de 'quebrar o gelo' do evento e uma série de reclamações relacionadas ao evento ter sido mais projetado para pessoas que não são jovens. Monotonia de várias palestras seguidas, apresentação de trabalhos e pouca interação entre as pessoas. Por isso, venho propor que o próximo evento seja mais 'descolado'. Exemplo: 1. Apresentação de uma peça de teatro relacionada com a Física no corredor do evento durante um dos intervalos. 2. A troca de uma das

refeições por uma festa de entretenimento entre as pessoas do evento, com música animada, ao vivo. Tenho certeza que a maior parte dos congressistas ficarão satisfeitos com essas alterações. Uma outra sugestão é que os resumos relacionados ao ensino possam ter um prazo extra para serem modificados, de acordo com os comentários dos árbitros, da mesma forma que os trabalhos em outras áreas da Física puderam ser modificados. Pois vi bons trabalhos na área do ensino de Física sere, recusados, o que talvez poderia ter sido evitado, se tivessem oportunidade de fazer mais modificações. Gostaria de discutir mais essas propostas. Caso se interessem, o meu email é: vanessateles@ymail.com. Não é gmail, é ymail mesmo. Sou associada a SBF, apesar de que não é esse o email que está cadastro lá. Obrigada.

7/9/11 9:30AM [View Responses](#)

No formulário de inscrição nota-se discriminação aos mestres, nem todo mundo teve oportunidade de fazer doutorado mas também dá sua contribuição na formação básica dos estudantes de graduação

7/9/11 8:08AM [View Responses](#)

A assessoria de imprensa foi falha, pois a cobertura midiática ficou muito aquém do porte do evento. Ou seja, a visibilidade pública do evento foi pequena.

7/9/11 7:38AM [View Responses](#)

Grandes encontros são úteis para estudantes e deveriam ser realizados a cada nova geração de estudantes, ou seja, 4 ou 5 anos.

7/9/11 5:59AM [View Responses](#)

O evento promove a oportunidade da reunião das várias áreas da física fazendo que possa haver uma maior interligação de conhecimento.

7/9/11 12:56AM [View Responses](#)

Foi um ótimo evento mas como o próprio nome já diz Encontro de Física da América Latina. Faltaram mais física de outros países da América Latina, como Uruguai, Paraguai que é do lado e outros.

7/9/11 12:46AM [View Responses](#)

Muita dispersão dos participantes... Em eventos dessa magnitude não é possível haver coesão entre as áreas.

7/9/11 12:30AM [View Responses](#)

Achei ótimo ter a oportunidade de acompanhar os desenvolvimentos de outras áreas, o programa foi organizado de maneira flexível permitindo mudar de um simposio a outro, os horários foram respeitados e os aspectos logísticos (refeições, internet) funcionaram admiravelmente bem. Porém, achei que o transporte era difícil para participantes hospedados em outros hotéis.

7/8/11 11:48PM [View Responses](#)

O evento foi muito cansativo, por causa da pouca disponibilidade de ônibus. Sair do hotel às 7h e retornar às 20h é muito massante.

7/8/11 11:41PM [View Responses](#)

Excelente essa reunião de toda a comunidade da Física, pois permite troca de ideias e noções sobre as diversas áreas, principalmente para jovens físicos como eu, que sou ainda aluna de Iniciação Científica. Pude conhecer e trocar contato com diversos estudantes e pesquisadores do Brasil.

7/8/11 11:38PM [View Responses](#)

Deve-se prolongar o evento fazendo com que as palestras de áreas diferentes não sejam no mesmo horário, deve haver maior divulgação dos eventos sobretudo nas universidades e as datas e locais divulgados mais cedo. Pelo menos o áudio das palestras deveria ser gravado para composição de acervo histórico e fonte de pesquisa sobretudo para estudantes de graduação que achariam grande quantidade de informação sobre diversas áreas da física, servindo também como incentivo para a participação desses alunos em eventos futuros.

7/8/11 10:40PM [View Responses](#)

Gostaria que no próximo encontro, tenha mais auxílio para estudantes (graduandos, mestres, etc.), e uma maior número de mini-cursos relacionados as áreas afins. Nos demais itens meus parabéns.

7/8/11 10:09PM [View Responses](#)

Único problema foi a realização simultânea dos seminários, sem respeitar os horários - principalmente devido a imprevistos. O seguimento do horário permitiria uma maior flexibilidade para assistir as palestras.

7/8/11 9:47PM [View Responses](#)

O aeroporto da cidade é excelente (este deve ser um ponto a ser observado).

7/8/11 9:24PM [View Responses](#)

Aproveite-se a reunião das diversas áreas para incentivar a pesquisa em temas multiáreas. Abr.

7/8/11 9:04PM [View Responses](#)

Como muitos participantes do congresso estavam localizados no centro da cidade, o esquema que foi com os onibus não foi nada inteligente. Havia onibus que passava pelo hotel antes das 7h da manhã, a pessoa que quizesse pegar essa condução saia sem o café da manhã do hotel. Considerando que uma grande quantidade dos participantes era estudante, acho que foi desrespeitoso com esse grupo não viabilizar mais opções de onibus, por exemplo saindo do terminal central, de onde partem os coletivos públicos da cidade. A média de espera era de 1h, e quando chegava ao local do evento, tinha-se que atravessar a rodovia. Penso que nas próximas edições há que se considerar isso!

7/8/11 8:55PM [View Responses](#)

O hotel da conferência em si foi muito bom mas a infra-estrutura hoteleira da cidade era fraca. Sugiro que as grandes reuniões se realizem nas grandes capitais.

7/8/11 8:45PM [View Responses](#)

As palestras dos simpósios na interface Gravitação-Partículas-Astrofísica-Cosmologia foram muito boas. Parabenizo os responsáveis pela organização desses simpósios. Quanto a logística, o evento deixou a desejar. As duas refeições (almoço e jantar) devem ser feitas no local do evento. A integração entre os pesquisadores, com mais tempo para discussões em pequenos grupos, ocorrem mais frequentemente durante e após o jantar. O fato de que não houve lanche no "coffee break", fez com que, ao final das atividades do dia, fugisse rapidamente do centro de convenções para para jantar, causando dispersão e não propiciando a integração prevista.

7/8/11 8:17PM [View Responses](#)

Próxima cidade a ser realizado o evento, os hotéis devem aceitar o pagamento via empenho.

7/8/11 7:55PM [View Responses](#)

1) os hotéis em que ficamos hospedados não somente eram muito longe do hotel do evento, como também longe do centro da cidade. ficamos isolados. Além disso, o evento não disponibilizou lanches para os horários intermediários. Os lanches à venda no hotel do evento eram refeições, eram muito grandes. Tínhamos que levar lanches na mala. Mas... não tínhamos onde compra-los, pois não havia nenhum comércio nas proximidades do hotel em que ficamos. 5) Não considero adequado, pois cada evento acaba perdendo um pouco da sua especificidade em prol do coletivo. Portanto, 6) Acho que uma vez a cada 10 anos - ou seja, uma vez a cada 5 encontros separados, seria bastante salutar e proveitoso, em minha opinião, fazer um encontro.

7/8/11 7:53PM [View Responses](#)

Muita atividade e pouca gente informada para ajudar. Os funcionários do hotel estavam sempre a disposição mas não sabiam como ajudar. Seria bom deixar pessoas da SBF em locais estratégicos para eventuais dúvidas.

7/8/11 7:49PM [View Responses](#)

Quando o evento ocorrer em cidades com muitas opções de lazer, como o caso de Foz do Iguaçu, deveria incluir na programação um tempo reservado para visitar os pontos turísticos da cidade. Isso evitaria a expreciva evasão dos participantes nos encontros, como o que aconteceu neste "Encontrão". Em Foz do Iguaçu tínhamos três visitas obrigatória: Cataratas, Itaipú e o Paraguay.

7/8/11 7:40PM [View Responses](#)

O programa do ENFMC acabou sendo prejudicado com as plenárias gerais pela manhã, já que sem esse período foi recorrente a situação em que 2 ou mais temas parecidos (como Física Médica) foram discutidos no mesmo horário. Além disso as salas disponíveis para os simpósios não comportavam todos os interessados. Para o evento em geral, a falta de transporte em horários alternativos causou grandes dificuldades, principalmente porque o hotel sede ficava extremamente distante de grande parte dos outros. Sem horários alternativos para o transporte foi exaustivo permanecer das 8h da manhã até as 8h da noite somente com o almoço. Enfim, senão pelo turismo, o evento poderia ser realizado em uma cidade menor, onde o acesso à sede fosse facilitado.

7/8/11 7:33PM [View Responses](#)

Deveria ter um momento para confraternização, tipo show ou alguma coisa parecida. Deveria ter um passeio também por conta do evento. Visita à usina, por exemplo.

7/8/11 7:04PM [View Responses](#)

A realização do Encontro de Física 2011 possibilitou que os pesquisadores pudessem rever e interagir com os pesquisadores de suas áreas de origem. Entretanto, a integração não ocorreu plenamente, pois acredito que algumas mesas temáticas deveriam abordar temas gerais e de interesse de diferentes áreas. Além disso, sugiro que esse encontro geral seja feito a cada 4 anos, sendo intercalado com os eventos específicos que ocorrem normalmente a cada dois anos como o EPEF, assim, um evento seria integrado e o outro seria independente. A cidade de Foz do Iguaçu apresenta ótima infraestrutura para esse tipo de atividade, mas depois de dois ou três eventos gerais poderiam utilizar algum outro lugar também.

7/8/11 6:59PM [View Responses](#)

A idéia do Encontrão parecia boa, mas nao funcionou na prática. Talvez o Comitê, que ficou todo no próprio hotel do evento não tenha reparado, mas a infraestrutura para os demais foi péssima. Sugiro que outros Encontrões voltem a ocorrer, mas com intervalo de 4-5 anos. E faz vital que existam vários hotéis ao redor do hotel principal que possam ser atingidos andando, e nao em 40 min de onibus. Parte científica também precisa ser melhor trabalhada/pensada. Apesar das "críticas" acima parabenizo a SBF e Organizadores pelo trabalho e boa vontade.

7/8/11 6:57PM [View Responses](#)

O fato que os eventos sejam simultâneos, faz com que se perca um poco de foco para os especialistas. O fato que se tenham tantas seções simultâneas, impede de poder ter uma visão mais ampla da área de interesse.

7/8/11 6:54PM [View Responses](#)

Apreciei muito este evento, apesar de ser o meu primeiro. A infraestrutura foi muito boa, só acho que pecaram na questão da saída do ônibus para os devidos estados. E como não foi dada janta no último dia, as pessoas não puderam ficar durante toda tarde, pois, precisavam se alimentar para seguir viagem de volta. Os ônibus também apresentaram um excelente conforto mesmo com a longa viagem. Parabéns, a organização. Att. Miquéias M. A.

7/8/11 6:52PM [View Responses](#)

Do ponto vista científico, um evento com todas áreas da física não é muito proveitoso. Os pesquisadores que trabalham com matéria condensada não interagem com os da física nuclear, partículas, plasma, ensino e vice-versa. Portanto o encontro nos moldes convencionais é muito mais proveitoso e menos cansativo. Talvez, outras razões (política, divulgação, fortalecimento da ciência no país etc..) poderia justificar a realização de um evento como este a cada 5 ou 10 anos. A infra estrutura de Foz de iguaçu não comporta um evento do tamanho do encontro de física 2011. O centro de convenção é bom mas o Hotel rafain-palace não tem capacidade para hospedar todos os participantes do evento. A maioria dos hotéis está a kilometros de distância do centro de convenções. Quem não se hospedou no hotel rafain palace (aliás privilégio de poucos) e não se submeteu a pegar os ônibus da SBF em horários fixos (ida cedo pela manhã e volta a noite) teve que se virar com táxis e ônibus da cidade. Em vez de fornecer almoço para os participantes, a SBF deveria fornecer transporte coletivos em horários alternativos. Por exemplo poderia colocar também ônibus partindo dos hoteis na parte da tarde ou colocar alguns ônibus (pelo menos 1) que circulasse o dia inteiro no trajeto centro de convenções –centro da cidade, ou outra solução que não obrigasse os congressistas a passar o dia inteiro no centro de convenções.

7/8/11 6:50PM [View Responses](#)

A parte científica do encontro foi de fato muito boa, mas a questão da logística deixou a desejar. Um exemplo claro foi a questão de existir apenas um ônibus saindo do hotel em que eu estava hospedado para o hotel do evento. Talvez quando houver a reunião de todos os físicos do Brasil pudesse se pensar em um hotel maior, ou hotéis mais próximos uns dos outros. Gostei principalmente porque tive a oportunidade de interagir e conhecer outras áreas!

7/8/11 6:43PM [View Responses](#)

Só lamento a falta de organização na hora das refeições, como havia recebido o e-mail confirmando, que teria almoço e jantar durante todos os dias do evento, e quando chegamos fomos surpreendidos pelo cancelamento do jantar em alguns dias. Só tenho a reclamar desse assunto, Pois todos os outros foram excelentes.

7/8/11 6:31PM [View Responses](#)

A distância entre os hotéis e o local do evento foi um ponto negativo. A oportunidade de ver plenárias de áreas diversas foi muito positiva.

7/8/11 6:24PM [View Responses](#)

Na verdade acho que os encontros devem ser anuais.

7/8/11 6:18PM [View Responses](#)

Essa unificação é de suma importância para que todas as áreas procurem ter um crescimento mais uniforme e, acima de tudo, um fortalecimento da Física em nosso país.

7/8/11 6:09PM [View Responses](#)

Devido ao grande número de pessoas as comunicações entre as áreas, que deveria ser um fim, tornou-se praticamente inviável. Para grandes concentrações a programação deve ser altamente dirigida o que, infelizmente, desfavorece a troca de conhecimentos. Encontros com menor número de participantes prioriza uma melhor troca de conhecimento.

7/8/11 5:58PM [View Responses](#)

A cidade escolhida deve ter uma boa infra-estrutura hoteleira.

7/8/11 5:56PM [View Responses](#)

Parabéns à Diretoria da SBF pela iniciativa

7/8/11 5:48PM [View Responses](#)

Os hotéis estavam muito distantes do hotel sede da conferencia. A realização do encontro, incluindo todo as áreas da física brasileira, é interessante do ponto de vista político, já que permite dispor de um foro de discussão amplo para debater assuntos de caráter geral. Plenarias conceituais, onde são apresentadas grandes idéias de diferentes áreas e seus avanços recentes, tem muito interesse . O grande problema é que a conferencia foi enorme e inevitavelmente um pouco tumultuada. Por isto proponho que este tipo de encontro seja feito, mas não todos os anos As plenárias, abordando os mais diversos assuntos, são de interesse permanente. Isto pode ser conseguido convidando especialistas de outras áreas nos encontros tópicos.

7/8/11 5:35PM [View Responses](#)

Tentar não colocar palestras e/ou seminários de linhas tops de áreas diferentes em mesmo horário. Por exemplo, há pesquisadores que atuam em gravitação e matéria condensada, não colocar seminários sobre o assunto no mesmo horário. Este foi apenas um exemplo, podemos citar vários, mas acho que já entenderam o que quero dizer... pois o participante pode querer assistir a ambos.

7/8/11 5:35PM [View Responses](#)

Na minha opiniao, a diretoria da SBF nao implementou a decisao que o conselho da SBF tomou há dois anos, que era o de fazer um unico encontro, reunindo todos os Fisicos do Brasil. A manutencao dos cinco encontros tradicionais na parte da tarde descaracterizou completamente a ideia inicial. Por outro lado, acho que esta decisao deve ser tomada pelo conselho da SBF, e nao através deste tipo de questionario de multipla escolha, que muitas vezes dirige a opiniao dos consultados.

7/8/11 5:31PM [View Responses](#)

Marquei a 5. como recomendada, mas tenho uma crítica. No presente encontro a maioria dos hotéis ficam bem longe do centro, o que acho péssimo. Acho que só vale apena encontrões desde que se encontre uma cidade grande o suficiente de modo a podermos colocar todos a uma distância a pé do centro de convenções. Caso isto seja difícil, a frequência deveria ser menor do que de 2 em 2 anos. Caso seja impossível era melhor que não tivesse o encontrão.

7/8/11 5:13PM [View Responses](#)

Na verdade acredito que deveriam ser realizados anualmente.

7/8/11 5:08PM [View Responses](#)

O encontro foi bom de vários pontos de vista, mas do ponto de vista científico, eu julgo que foi pouco produtivo. O número de pesquisadores que visitaram seções de áreas diferentes deve ter sido baixo. Seria bom ter uma informação sobre isto. Se a interação entre as diferentes áreas não foi efetiva, não vale a pena o esforço e o custo de um grande evento como este, exceto do ponto de vista social.

7/8/11 5:00PM [View Responses](#)

Adorei muito esse evento, pois conheci varias areas da física que não imaginava. Espero que haja mais vezes esse encontro.

7/8/11 4:53PM [View Responses](#)

Foi ótimo reunir todas as áreas

7/8/11 4:50PM [View Responses](#)

Sugiro um espaço maior para cada evento do que só a parte da tarde. (2/3 de cada dia, por exemplo). O fato das reuniões serem juntas é altamente recomendável e foi ótimo. Mas cada um tem a liberdade de assistir a palestra ou poster que desejar de outras áreas de outros tradicionais encontros. Não precisa ter uma parte comum tão grande ocupando toda a manhã... Cidades menores, com todos os hotéis próximos do hotel sede, proporcionam um aproveitamento muito maior do Encontro. O hotel que fiquei no centro era muito distante e contra-mão! Além disso, a negociação com a equipe responsável pelo agendamento dos hotéis foi lastimável, totalmente tenebrosa do começo ao fim. Não foi digno de eventos anteriores do ENFMC...

7/8/11 4:46PM [View Responses](#)

Foi um evento grandioso! Só achei que o hotel do evento ficava um pouco longe demais da cidade.

7/8/11 4:44PM [View Responses](#)

O encontro foi muito honeroso para estudades e bastante disperso para os integrantes.

7/8/11 4:39PM [View Responses](#)

Excelente encontro em todos os aspectos!

7/8/11 4:39PM [View Responses](#)

Embora Foz do Iguacu e' um lugar muito bonito, o programa científico deixou pouco espaço para alunos de doutorado e posdoutores, e para pesquisadores do Brasil. Do meu ponto de vista, encontros nacionais devem servir como janelas para pesquisa feita no Brasil. E' impossivel aprender muita fisica num plenario de 60 minutos e e' um gasto enorme de dinheiro de trazer palestrantes para dar somente um seminario.

7/8/11 4:39PM [View Responses](#)

Foi um prazer participar deste Encontro. Gostei das plenárias, da organização, das homenagens, da participação dos estrangeiros. Impecável levando em conta que é a primeira vez que se realiza um Encontro de Físicos no Brasil dessa estatura.

7/8/11 4:35PM [View Responses](#)

A conexão da Internet poderia ser melhor

7/8/11 4:33PM [View Responses](#)

A união de diferentes áreas possibilitou, por exemplo, contatar pesquisadores que normalmente não seria possível, o que foi bastante produtivo.

7/8/11 4:33PM [View Responses](#)

O encontro em Foz do Iguacu foi muito bem organizado e de nível científico bom. Os simósios foram eventos de grande utilidade para o futuro desenvolvimento de várias áreas, pois propiciaram discussões de interesse atual. Na minha opinião, as palestras plenárias deveriam ser organizadas mais objetivamente, dentro das prioridades da C.T & I de nosso país, e não somente na ótica da pesquisa básica, que afinal é a parte que vai bem no Brasil.

7/8/11 4:32PM [View Responses](#)

Parabéns, o evento foi muito bom. Espero que ele volte a ocorrer.

7/8/11 4:30PM [View Responses](#)

Faltou uma maior integração entre as áreas, o que não é fácil, mas é possível de ser buscado. Esses encontros deveriam ocorrer de forma complementar aos encontros mais específicos, com uma periodicidade de quatro ou cinco anos. Não sei se outras cidades conseguem dar conta de um evento desse porte a um custo possível de ser bancado. É muito importante a possibilidade de encontros comuns, mas temos que aprender como utilizá-los da melhor maneira possível, do ponto de vista de interação científica e política comunitária da SBF.

7/8/11 4:30PM [View Responses](#)

Poderiam unificar encontros de áreas menores como Plasma e Física de Partículas (um teste), pois dentro da Física de Plasmas existe a sub-área da Física de Feixes e Aceleradores, a qual possui tópicos em comum à Física de Partículas.

7/8/11 4:26PM [View Responses](#)

Parabenizo a equipe organizadora pelo sucesso do evento. Esse formato possibilitou-me contatar pesquisadores de física teórica que há muito não encontrava, visto que participo do EPEF como pesquisadora na área de ensino. Foi muito bom.

7/8/11 4:26PM [View Responses](#)

A logística foi um pouco complicada. Não tenho sugestões quanto a isso, mas creio que uma cidade menor facilitaria a logística.

7/8/11 4:23PM [View Responses](#)

Prefiro os encontros feitos na região de Minas. Foz do Iguaçu é longe (depende de avião para quase todos os participantes), o hotel do encontro era longe do centro da cidade (longe de supermercados, farmácia, etc) e a pior coisa foi a ausência de coisas para comer nos coffees breaks, passamos muita fome neste encontro.

7/8/11 4:20PM [View Responses](#)

Gostei muito do Evento conjunto, o único problema é que a cidade de Foz de Iguaçu possui atrativos demais, o que em certos momentos esvaziou demais o Encontro. O exemplo marcante foi a sessão de encerramento, havia muito pouca gente na sala!

7/8/11 4:20PM [View Responses](#)

Achei de muita valia a oportunidade de reunir toda a Física. É uma maneira de estreitar os laços da Física!

7/8/11 4:20PM [View Responses](#)

O cidade foi muito bem escolhido por atender todas as necessidades, além de ser acessível para outros países.

7/8/11 4:20PM [View Responses](#)

O Encontro de Física 2011 foi excelente, pois permitiu a interação entre pesquisadores de diferentes áreas. Os organizadores estão de parabéns!

7/8/11 4:19PM [View Responses](#)

Na area de Fisica de Particulas e Cosmologia foram disponibilizadas salas muito pequenas para palestras com muito publico. Em varias ocasioes houve pessoas amontoadas no fundo da sala ou tentando ouvir alguma coisa desde o lado de fora.

7/8/11 4:19PM [View Responses](#)

Houve claramente falta de dialogo entre os organizadores do simposios. Tinha simposios nos mesmos temas em paralelo.

7/8/11 4:12PM [View Responses](#)

Infelizmente, devido ao vulcão muitos palestrantes deixaram de comparecer o que prejudicou o bom andamento das plenárias. Foi muito bom poder discutir e ver trabalhos de outras áreas enriquecendo ainda mais meu conhecimento geral e dando uma perspectiva melhor do que é de interesse da comunidade de Físicos no Brasil.

7/8/11 4:11PM [View Responses](#)

Local e forma da seção de poster deve ser reavaliada, muito pouco espaço para tantos trabalhos, muita gente, muito barulho (era necessário quase que gritar para conversarmos) e muito cansativo.

7/8/11 4:10PM [View Responses](#)

muito lega adoreiii

7/8/11 4:08PM [View Responses](#)

Os hotéis eram bem distantes uns dos outros e não havia muitas opções de alimentação nas proximidades do evento. Em situações como esta, seria interessante disponibilizar ônibus regulares de hora em hora entre os hotéis e oferecer coffee breaks com matéria condensada na forma de bolachas, pães e sucos :).

7/8/11 4:01PM [View Responses](#)

Do ponto de vista científico, foi o pior encontro do qual já participei. Os usuais encontros por área permitem um diálogo muita mais intenso e palestras de maior interesse para os participantes.

7/8/11 4:00PM [View Responses](#)

Seria bom, se possível, concentrar os participantes dos eventos no mesmo hotel. Por exemplo: No mesmo hotel os participantes do Encontro de Plasma.

7/8/11 4:00PM [View Responses](#)

O evento superou todas as expectativas, no entanto as avaliações feitas dos posters apresentados deixaram a desejar.

7/8/11 3:56PM [View Responses](#)

A SBF deveria reembolsar passagens aéreas apenas para participantes que ficassem no mínimo 75% do evento, influenciado que as pessoas permanecessem no evento. As palestras da tarde poderiam ser de melhor qualidade científica.

7/8/11 3:55PM [View Responses](#)

O Encontro foi ótimo, porém o hotel do evento situava-se longe dos hotéis de hospedagem e os horários de ônibus para levar e buscar os participantes eram extremamente escassos. Isto tornava o evento algumas vezes extremamente cansativo para os participantes em regime de semi-internato...

7/8/11 3:55PM [View Responses](#)

O maior problema foi a distancia entre o evento e os hotéis (Recife também sofre do mesmo problema). Apesar do transporte disponível, para a maior parte dos participantes foi muito cansativo. A alimentação noturna ficou fácil para os hospedados no hotel Bella Italia e Nadir, com a proximidade do Shopping. Também, no dia do encerramento, foi difícil obter alimentação adequada antes de tomar o transporte cedido pela SBF. Eu recomendaria que houvesse um jantar no primeiro e no ULTIMO dia, para evitar isso.

7/8/11 3:51PM [View Responses](#)

Pelo grande numeros de participantes, ficou inviável haver uma intereção maior...acabamos na minha opinião a ficar restrito dentro da grande área de conhecimento.

7/8/11 3:50PM [View Responses](#)

A reclamação geral foi a falta de um coffe-break decente.

7/8/11 3:47PM [View Responses](#)

Achei muito disperso. Mas acho que se deve fazer uma experiência a cada 04 anos, e só depois tomar uma decisão.

7/8/11 3:44PM [View Responses](#)

A idéia de agrupar a comunidade é boa. No entanto, penso que isso deva ser realizado em intervalos de quatro ou cinco anos. Além disso, acho que ficou tudo muito corrido, com uma quantidade monumental de gente que dificultou até mesmo encontrar as pessoas. Também penso que, comparado com o ENFMC tradicional, nossa comunidade acabou perdendo espaço, com sessões um tanto quanto abrangentes demais e pouco tempo para cada participante. Por isso, penso que o tempo entre eventos desse tipo deve ser estendido para muito além dos atuais 2 anos. No entanto, a idéia de reunir todos é boa e deve ser colocada em prática de quando em quando.

7/8/11 3:43PM [View Responses](#)

Se possível, em um encontro futuro com as mesmas dimensões, providenciar ônibus que circulem pelos hotéis não só na ida (pela manhã) e na volta (à noite), como também um ônibus no horário de almoço. Continuar e aumentar o debate sobre física na indústria e física no mercado de trabalho. Parabéns pela organização. Espero que esses comentários sirvam para melhoria dos encontros.

7/8/11 3:41PM [View Responses](#)

A distância de alguns hotéis ao local do evento era demasiada grande e havia pouca disponibilidade de ônibus.

7/8/11 3:41PM [View Responses](#)

O "grande Encontro" de Física mostra-se como o lugar (fórum) para tomadas de decisão com os caminhos futuros da Física e suas consequências nas decisões de Estado brasileiro. A reuniões temáticas dos comitês a cada dois (2) anos serviriam para assegurar avanços de cada área nos tópicos de suas responsabilidades; o "Encontro" gera uma síntese e depois remete a mais um período de nova diversidade.

7/8/11 3:41PM [View Responses](#)

Parabéns pela organização!

7/8/11 3:37PM [View Responses](#)

Na verdade acho que o problema não foi a cidade e sim a localização do hotel, de muito difícil acesso e sem nenhuma infraestrutura próxima, e ao estar o dia inteiro, tornou cansativa a tarde, principalmente sem o lanche nas pausas.

7/8/11 3:36PM [View Responses](#)

O fato de todas as atividades terem sido feitas em um único local e dos participantes terem sido colocados em hotéis diversos atrapalha um pouco as atividades entre eles, um jantar por exemplo... Uma outra ideia seria reunir todos os participantes em um único local na parte da manhã, por exemplo, e deixar as tardes para os congressos de áreas, nesse caso cada área poderia concentrar seus participantes em um único ou em poucos e próximos hotéis, bem nos moldes do primeiro desses encontros realizado em Águas de Lindóia.

7/8/11 3:34PM [View Responses](#)

A grande distância entre os hotéis tornaram o evento cansativo para os inscrito, que muitas vezes não tinham palestras de seu interesse e assim mesmo deveriam permanecer no hotel do evento

7/8/11 3:27PM [View Responses](#)

O encontro foi um sucesso pois reuniu grande número de estudantes de vários estados, onde tivemos a oportunidade de conhecer seus trabalhos e estabelecer novos contatos. Fica um parabéns especial para os posters onde um grande número de trabalhos foram expostos e muito visitados.

7/8/11 3:27PM [View Responses](#)

Encontros unificados como este devem ser realizados com maior periodicidade. Garantindo assim uma maior interação entre os pesquisadores de diferentes áreas, assim como consegui neste encontro.

7/8/11 3:27PM [View Responses](#)

É um grande problema ter um evento em um local isolado como foi o caso do Hotel de Foz do Iguaçu. Acabamos perdendo palestras interessantes por isso.

7/8/11 3:24PM [View Responses](#)

Acredito que as apresentações orais deviam ser mais diversificadas. Por exemplo, na área de ótica tiveram poucas apresentações de ótica quântica e várias apresentações idênticas de técnica Z-scan. Acho que os avaliadores deveriam propor que algumas apresentações orais com um tema que já possui uma grande quantidade de trabalho submetido fosse transferido para poster e alguns posters de um tema que não teve muitas inscrições orais deveriam ser sugeridas como apresentação oral. No encontro desse ano acho que as apresentações orais foram muito parecidas.

7/8/11 3:22PM [View Responses](#)

Os hotéis auxiliares deveriam ser melhor avaliados antes de serem recomendados pela organização.

7/8/11 3:20PM [View Responses](#)

A questão do transporte entre o centro de convenções e o centro da cidade é que ficou a desejar um pouco. Poder realizar um evento desta magnitude dando aos participantes a liberdade de rapidamente irem e virem às reuniões de seu interesse seria o ideal; creio que isto apenas poderia ser alcançado com um centro de convenções instalado no centro da cidade ou possuir ela um sistema de transportes eficiente.

7/8/11 3:19PM [View Responses](#)

Os painéis ficaram um tanto quanto eclipsados.

7/8/11 3:18PM [View Responses](#)

A logística deve ser muito melhorada pois o transporte entre os hotéis funcionou com horários muito ruins e sem a periodicidade desejada para que os participantes possam programar a sua saída ao final do dia.

7/8/11 3:17PM [View Responses](#)

Gostei bastante de ter participado desse grande avanço da física brasileira e por que não dizer internacional.

7/8/11 3:17PM [View Responses](#)

O Hotel e a infraestrutura do hotel são bons, entretanto o hotel sede foi muito afastado dos demais hotéis e os horários de transfer entre os hotéis foram extremamente poucos em vista da dificuldade de chegar até o hotel. No meu caso ou iria de taxi (R\$30,00 a corrida) ou teria que andar cerca de 1500m para pegar dois circulares para chegar ao evento. Isto eu achei péssimo!!!

7/8/11 3:15PM [View Responses](#)

muito bem organizado!!

7/8/11 3:14PM [View Responses](#)

O 'satisfatorio do item 1 se refere ao hoteal,cujas instalaçoes eram precarias. Ja a infraestrutura do centro de eventos e da cidade era excelente.

7/8/11 3:14PM [View Responses](#)

Limito-me a comentar sobre o EPEF. A permanecer como este último, avalio que será melhor suspendê-lo, haja vista que o SNEF o substitui a passos largos. Uma programação científica ruim, que não corresponde aos demais EPEFs já realizados, tampouco a outras reuniões da área.

7/8/11 3:12PM [View Responses](#)

Dado o porte do evento, é compreensível que não existam muitos locais com infraestrutura apropriada. O inconveniente do centro de convenções onde se deu o encontro é a distância aos hotéis e ao centro da cidade.

7/8/11 3:10PM [View Responses](#)

os hotéis ficavam longe demais. Os horários de transporte ruins. As vezes só tinha 1 ônibus que passavam em vários hotéis e quase cheguei atrasada para as palestras das 8:30hs, sendo as 7:20hs do meu hotel.

7/8/11 3:10PM [View Responses](#)

Embora a perspectiva seja de 2 em 2 anos, para grupos que tem seus eventos, como EPEF e SNEF, cada um de 2 em 2 anos, mas em anos distintos, ter mais um é muito. Portanto a possibilidade de 4 em 4 anos acho que é uma boa solução. Parabéns à organização do evento

7/8/11 3:09PM [View Responses](#)

Um problema observado foram as distâncias entre alguns hotéis e o hotel do evento. Ainda mais que só tinha ônibus de ida até 7:10 da manhã e retorno 20h da noite, obrigando todas as pessoas a ficarem lá. Outra coisa é a ausência de lanches durante o coffee break. Se o evento estivesse próximo de locais onde pudéssemos lanchar, não teria problema algum, mas lá só nos restava comprar alguma coisa no próprio hotel do evento.

7/8/11 3:08PM [View Responses](#)

muita gente

7/8/11 3:06PM [View Responses](#)

Acredito que exista um melhor aproveitamento da forma como vinha sendo feito os encontros. Outra coisa, quem fez reservas antecipadas foi prejudicado, pelo fato de não serem aceitas, fiz uma programação prévia e fui prejudicado, sem sentido. Grato pela atenção

7/8/11 3:05PM [View Responses](#)

Parabens pela iniciativa

7/8/11 3:04PM [View Responses](#)

Gostei muito do evento, mas achei um espaço muito confuso. As seções de áreas diferentes foram dispostas ao mesmo tempo. Tive que optar, então não pude conhecer outra área de pesquisa diferente da que eu faço parte. Como pareceu-me que a proposta era a integração dos diferentes ramos de pesquisa, entendi esse objetivo como alcançado mas de forma insatisfatória. Talvez devesse ter uma Palestra a cada momento.

7/8/11 3:03PM [View Responses](#)

O Encontro para mim foi uma oportunidade riquíssima. As palestras e simpósios foram maravilhosos, e ainda tive a oportunidade de participar de atividade referentes as outras áreas da física. Por isso, acredito que esta atividade deve estar sempre presente no calendário da SBF.

7/8/11 3:02PM [View Responses](#)

Achei a logística dos hotéis ruim no aspecto da distância. Em encontros no exterior, havia ônibus de 15 em 15 minutos (em alguns horários) e de 30 em 30 minutos, durante o dia inteiro, ligando os hotéis mais distantes ao centro de convenções, onde ocorria o evento. As vezes, desejei retornar ao hotel por ter esquecido algo e tive que me resignar por causa da distância. Eu não pretendo participar de futuros "encontros de Física" se estes ocorrerem em Foz do Iguaçu novamente, por causa desse problema de locomoção. Atenciosamente,

7/8/11 3:02PM [View Responses](#)

Para alunos iniciantes, que é o meu caso, no mestrado ainda, conheço mais os assuntos relacionados a minha área de pesquisa, e ainda assim estou começando a conhecer. Por isso, não achei muito atrativa a proposta de fazer o encontro com várias áreas num mesmo período, porque acabou distraindo e não atraindo a atenção pra toda a programação do encontro.

7/8/11 3:01PM [View Responses](#)

A proposta do evento é bastante interessante, porém o mesmo poderia ser mais eficiente no sentido de dar uma maior integração entre os participantes. Por exemplo, solicitando aos palestrantes a exposição de temas de interface entre as diversas áreas de atuação, como ocorreu em algumas das palestras proferidas. Um grande abraço. Jamilton Rodrigues

7/8/11 3:00PM [View Responses](#)

considero que a quantidade de pessoas envolvidos no encontro não favoreceu o encontro de pessoas, ou seja, muitas pessoas num mesmo espaço não possibilitou o encontro com pessoas para a troca de ideias.

7/8/11 2:59PM [View Responses](#)

Em particular, o tratamento dispensado à hospedagem dos participantes foi deplorável.

7/8/11 2:59PM [View Responses](#)

Por mim o encontro deveria ser anual, uma vez que permite integração maior entre os estudiosos do país.

7/8/11 2:59PM [View Responses](#)

Creio que a principal vantagem de se fazer o encontro de física com a participação de todas as áreas é a possibilidade de contato com a área de ensino de física. Isso porque praticamente todos os físicos atuam, ou atuarão, como professores e, infelizmente, muitos são acostumados a não valorizar o ensino. Especialmente em relação à dedicação aos curso de licenciatura, que não raramente são subestimados, não sendo cobrados como qualquer outro curso, resultando em licenciados menos preparados. A física precisa se valorizar para que tenha recuperado, por exemplo, o espaço de tempos de horas de aula no ensino médio. A valorização poderia se dar também pela defesa da categoria de professor de nível médio, que tem salários ruins e vivem em ambientes de trabalho extremamente conturbados. A SBF pode ter um papel importante para contribuir para a reestruturação do ensino médio!

7/8/11 2:58PM [View Responses](#)

Único ponto que ficou a dever, no meu ponto de vista, foi a distância entre hotel e centro de convenções.

7/8/11 2:56PM [View Responses](#)

Programação muito densa; Ficamos "presos ao local do evento" sendo muito difícil a locomoção para outros lugares, o que dava para fazer apenas de taxi, aumentando muito os gastos com manutenção;

7/8/11 2:55PM [View Responses](#)

O não financiamento total das despesas de transporte poderá se tornar um fator negativo e talvez impeditivo para participação da comunidade,em especial daqueles oriundos de centros mais distantes.

7/8/11 2:54PM [View Responses](#)

Os resumos deveriam ser impressos, pois a consulta online dificultou muito para saber o conteúdo de cada palestra/poster. Muitas palestras viraram posters. Isso dificultou a mostra de trabalhos. O hotel do evento era muito longe e os horarios do onibus de traslado era ruins.

7/8/11 2:53PM [View Responses](#)

Tem que ser bastante discutido. O local foi muito distante. As pessoas não conseguiam se encontrar. O local deve ser aonde os restaurantes, lojas, hotéis estejam próximos do local do evento.

7/8/11 2:52PM [View Responses](#)

O Encontro de 2011 foi o evento da SBF mais bem organizado que participei nos últimos 4 anos. Além disso achei muito interessante a integração entre todas as áreas. Com certeza deveria acontecer frequentemente.

7/8/11 2:52PM [View Responses](#)

A ideia de reunir todos os eventos foi interessante, mas, não existe a necessidade de ser muito frequente. Sobre o Local da reunião: o fato dos hotéis serem muito afastados do local do evento foi negativo. O local do evento ser isolado da cidade também não foi muito apropriado.

7/8/11 2:52PM [View Responses](#)

No caso específico do EPEF, a qualidade das comunicações orais foi, em média, sofrível (apresentadores despreparados, slides pouco objetivos, temáticas com pouca expressão para a área). Desta forma, sugiro mudança neste formato, abrindo para grupos de discussão, com apresentações resumidas.

7/8/11 2:49PM [View Responses](#)

A realização de todas as reuniões tópicas da SBF em um mesmo evento proporciona a oportunidade aos membros da comunidade de ter um acesso rápido ao que acontece em conteúdos não especificamente da área de atuação de cada um. Possibilidades de extensão de técnicas usadas em uma dada subárea para a solução de outros problemas, a possibilidade de obtenção, ainda que de maneira superficial, de uma visão mais geral sobre o que acontece na física como um todo, ou mesmo a oportunidade de saciar a curiosidade de qualquer um sobre um dado tema, são facetas do encontro conjunto que merecem ser mantidas pelo menos periodicamente.

7/8/11 2:49PM [View Responses](#)

Gostaria de comentar que algumas mudanças que não sei se não teriam ocorridas, se os Encontros fossem realizados separados: - reduziu o numero de palestras orais - falta de coffee-break - o fato do encontro ser muito grande, diminuiu a interação entre as pessoas

7/8/11 2:47PM [View Responses](#)

Caros, gostaria de destacar os seguintes problemas: 1. Inumeras vezes fui testemunha de salas enormes sub-utilizadas (a sala de mecânica estatística, por exemplo). Isto dispersa uma parte do público e constrange o apresentador; 2 - O encontro possui no máximo 20 participantes de fora do país, mas mesmo assim força os palestrantes a apresentar em inglês. Ora, se o objetivo é uma maior integração da física brasileira no contexto global que se obrigue a língua nos cursos de graduação, mestrado ou doutorado. Esta obrigação afasta inúmeros professores da apresentação e inúmeros estudantes de assistir as palestras. Seria mais viável a SBF pensar em economizar nos locais de realização dos eventos e disponibilizar serviço de tradução simultânea; 3 - A sessão de poster tornou-se apenas um evento de fachada. São poucas as interações efetivas e os apresentadores ficam reféns de chairman, no mínimo, desinteressados; 4 - O serviço de transporte do evento era péssimo. A pouca disponibilidade de ônibus provocou o aparecimento de um verdadeiro exército de zumbis pelos corredores do centro de convenções.

7/8/11 2:46PM [View Responses](#)

Agora as críticas: - Quem não estava no hotel do evento se queixou da excessiva distância dos outros hotéis, que impossibilitava voltar durante o dia. - Tem que ter coffee-brake - O programa foi excessivamente intensivo. Tem que ter um pouco mais de tempo na hora do almoço e maio-dia livre. - O auditório para as plenárias poderia ser menor e palestra transmitida para as outras salas

7/8/11 2:45PM [View Responses](#)

Foi uma excelente oportunidade para uma atualização sobre o que está sendo produzido em outras áreas da Física. As palestras plenárias foram, em geral, muito boas. Contudo cada área específica teve seu tempo de discussão reduzido; é importante que haja possibilidade de discussões tópicas pelo menos a cada 2-3 anos para uma troca mais intensa e para haver um tempo maior dedicado à apreciação da produção específica, tendo em vista os prazos, atualmente muito curtos, da pós-graduação.

7/8/11 2:43PM [View Responses](#)

distância entre hotéis e o centro de convenções não pode ser tão grande como foi

7/8/11 2:43PM [View Responses](#)

A minha área é Teoria de Campos e Gravitação. O evento foi organizado pelos vários grupos que não foram ligados entre si, inclusive eu foi organizador de um dos simpósios. Como resultado, foram várias palestras quase idênticas em diferentes simpósios. Além disso, o programa de seminários curtos, especialmente de Teoria de Campos foi

fraca, na minha avaliação. Também eu vi posters que não deveriam ser aceitos, e.g., um com formulas de análise tensorial básico. De modo geral, o evento foi bom, mas provavelmente poderia ser melhor se uma pessoa só estaria no controle de cada área.

7/8/11 2:41PM [View Responses](#)

Encontros deste tipo devem ser realizado com uma frequência maior. Pois possibilita a troca de experiencias entre os envolvidos e ainda propicia um maior intercambio com possíveis realizações de trabalhos em conjunto. O ponto negativo ao meu ver, foi não existir uma programação cultural. Algum horário da programação poderia ser dedicado ao lazer onde os participantes pudessem se encontrar de uma maneira menos formal. Poderia ser uma janta, uma festa, um sarau. Acho que nossa área está sofrendo de um grave problema (o convívio social). Devemos fazer com que isto ocorra nos próximos eventos.

7/8/11 2:41PM [View Responses](#)

Penso que o fator de interesse no Encontro seja a interação entre áreas e creio que a seção de posters é o mais oportuno para tal, com isso, acho que o tempo e foco da seção de posters deva ser maior.

7/8/11 2:40PM [View Responses](#)

Destaco como pontos negativos do encontro a grande distância e o transfer do evento para os hotéis. A grande distância impediu que muitos estudantes de graduação participassem efetivamente do evento. O transporte gratuito para o evento deveria ocorre regularmente durante o dia, para melhorar o conforto e a disposição dos participantes no evento. E por fim faltou um maior debate entre os especialistas de outras áreas, no sentido de unir todos os campos da física.

7/8/11 2:40PM [View Responses](#)

Não há reclamações do hotel em si, problema era a distância dele de qualquer coisa da cidade.

7/8/11 2:38PM [View Responses](#)

sem comentários

7/8/11 2:37PM [View Responses](#)

O evento para mim foi péssimo, pois o hotel nao atendeu a magnitude do evento, os outros hoteis ficavam muito longe do principal, e estes eram sem conforto nenhum, tipo internet pago, e se voce respira em falso ou se bobeia, vc paga uma grana violenta. Prefiro os encontros tradicionais.

7/8/11 2:37PM [View Responses](#)

1. As plenarias devem ser realizadas no final da tarde e um numero menor delas. Deveria haver mais comunicacoes orais, das 9h as 12h30. 2. Os auditorios eram muito ruins. Havia um enorme, e os outros muito pequenos. Os organizadores deveriam prestar atencao nisso. É muito ruim ter um auditorio enorme para uma plateia pequena. E vice-versa, uma plateia grande para um auditorio pequeno. 3. A minha impressão é que o encontrão deu grande destaque para as plenárias e pouca importancia para as comunicacoes dos sócios.

7/8/11 2:36PM [View Responses](#)

As palestras plenárias tomando toda a manhã acabaram ficando esvaziadas, pois contemplavam somente algumas das áreas da Física.

7/8/11 2:36PM [View Responses](#)

Simpósios gerais privilegiaram por demais aspectos relacionados à física teórica. Além disso, a divisão das áreas destes, mostrou um descompasso de pelo menos 20 anos entre a física feita no Brasil e aquela feitas em países mais desenvolvidos.

7/8/11 2:35PM [View Responses](#)

Gostaria de parabenizar a equipe organizadora do Encontro de Física 2011. Na verdade, quando soube que este seria um encontro de todas as físicas, e ainda, que havia um número muito grande de inscritos, imaginei que seria muito confuso e quase desisti de ir. Foi muito interessante observar que eu estava errada. O encontro não foi nada confuso. Muito pelo contrário. Foi um exemplo de organização. Mais uma vez, parabéns à equipe organizadora. Janine Nicolosi Corrêa (UTFPR)

7/8/11 2:34PM [View Responses](#)

Sessões sobre grafeno e nanotubos ocorreram no mesmo horário. Algo muito ruim, pois as áreas são muito próximas.

7/8/11 2:33PM [View Responses](#)

No próximo Encontro da SBF, deve-se proceder com a escolha das coordenações gerais de de programa das reuniões tópicas e estes passariam a ser membros do comitê organizador do encontro. No caso do ENFMC, houve um claro prejuízo para a comunidade por este procedimento não ter sido adotado. Exemplo: um coordenador de programa foi escolhido dentre os coordenadores de área, violando os procedimentos já estabelecidos para a reunião tópica. Isso acarretou uma série de problems, tais como sessões paralelas com o mesmo assunto (mesmo que aparentemente assim não o fosse...). Fora este aspecto prático, parabênizo a SBF pelo excelente evento.

7/8/11 2:33PM [View Responses](#)

Prezados O grande transtorno com o evento, que infelizmente não temos controle, foi o retorno de avião. Os problemas com a neblina (que foram mais severos do que as cinzas do vulcão chileno) poderia ser evitado se o encontro fosse realizado em outro ponto do País. Entendo o argumento para ter sido em Foz do Iguaçu. No mais, a SBF está de parabéns. Antonio Azevedo

7/8/11 2:32PM [View Responses](#)

As palestras de forma geral pode ser dadas em ingles mas seria bom se houvesse tb palestras em portugues

7/8/11 2:32PM [View Responses](#)

Não façam mais encontros com hotéis tão distantes do hotel central. Foi muito infeliz para quem estava nos hotéis mais afastados chegar a tempo no Encontro. Os ônibus demoravam e as pessoas tinham que acordar demasiado cedo.

7/8/11 2:31PM [View Responses](#)

Acho que em geral o evento foi bom.

7/8/11 2:30PM [View Responses](#)

As palestras gravadas nos computadores deste Evento poderiam ficar disponíveis, públicas, no site do evento, e não apenas para alguns. Isto é praxe em toda Conferência Internacional de renome.

7/8/11 2:29PM [View Responses](#)

as refeições tinham excelente qualidade e o melhor é que não precisamos pagar (diretamente)!

7/8/11 2:27PM [View Responses](#)

Parabens pela organização

7/8/11 2:26PM [View Responses](#)

1 - achei o evento bem organizado no geral. 2 - o valor do ressarcimento das passagens para os doutores que moram em regiões mais distantes poderia ser na faixa de R\$600,00 aproximadamente. 3- senti falta de mais estudantes de mestrado e doutorado; no evento tinha muitos doutores e pós-doutores.

7/8/11 2:26PM [View Responses](#)

O único problema foi a falta de um transfer em tempo integral entre os principais hotéis do evento.

7/8/11 2:24PM [View Responses](#)

A infraestrutura deixou a desejar, sobretudo a falta de salas com boa capacidade para atender os diversos simpósios em paralelo. Além do tamanho, muitas delas não permitiam acesso aos cadeirantes.

7/8/11 2:24PM [View Responses](#)

A ideia de fazer um Encontro é potencialmente interessante, mas há dois pontos ruins: a infra-estrutura (para quem ficou longe do centro de eventos, foi bem mais trabalhoso) e o excesso de informações interessantes que acabam não podendo ser absorvidas. Contudo, a organização foi super boa, algumas palestras foram ótimas e tudo correu bem.

7/8/11 2:22PM [View Responses](#)

A cidade deixou a desejar por tudo ser longe, apesar que a logística funcionou perfeitamente bem!

7/8/11 2:22PM [View Responses](#)

A SBF arcou com as despesas da minha hospedagem no Hotel HS. Infelizmente, as condições do quarto eram muito inferiores que no caso dos eventos específicos dos quais participei.

7/8/11 2:22PM [View Responses](#)

Quanto a reserva de hotéis houveram muitos problemas. Acho válida uma reunião completa, até mesmo porque muitas áreas são interligadas.

7/8/11 2:20PM [View Responses](#)

Apesar da estrutura do centro de convenções ser excelente e mais do que adequada para uma convenção do porte do Encontro de Física, a localização do mesmo, muito longe do centro de Foz de Iguaçu e dos hotéis da maioria dos participantes, tornou a locomoção durante o evento complicada. Um centro de convenção mais próximo do centro seria ideal.

7/8/11 2:20PM [View Responses](#)

Encontros como Encontro de Física 2011 reduz o espaço para boas plenárias e bons simpósios específicos para cada área. Um evento para cada área prioriza uma melhor interação.

7/8/11 2:20PM [View Responses](#)

Creio que é importante um encontro geral para se avaliar o rumo da física no país, entretanto cientificamente não acredito ser significativa a ponto de manter uma periodicidade de curta duração.

7/8/11 2:20PM [View Responses](#)

Na pergunta 1, a cidade bem como o distanciamento entre os hotéis não satisfizeram as expectativas mas o hotel de evento atendeu muito bem às expectativas. O escalamento e os horários dos ônibus de traslado poderiam ser melhor pensados.

7/8/11 2:20PM [View Responses](#)

Minha única sugestão é que houvesse menos sobreposição de simpósios e comunicações, para que viabilizasse uma maior interdisciplinaridade da assistência desses mesmos.

7/8/11 2:20PM [View Responses](#)

Parabéns!!! A idéia de juntar foi excelente!!! Tive o prazer de reencontrar professores da graduação e consegui aprimorar os meus conhecimentos à respeito do meu material. Muito obrigada, SBF!

7/8/11 2:19PM [View Responses](#)

This was my first participation, I came from Europe.

7/8/11 2:19PM [View Responses](#)

Excelente infraestrutura do hotel escolhido para o evento e ótima organização por parte da comissão de organização

7/8/11 2:19PM [View Responses](#)

Como vocês podem dar almoço por volta das 13 horas, servir cafézinhos (somente a bebida mesmo) as 17 horas e liberar os participantes as 20 sem janta?! Por favor, tenham bom senso, o hotel estava muito afastado da cidade e não tinha locais para lanchar ao redor.

7/8/11 2:19PM [View Responses](#)

O Encontro mostrou a maturidade da comunidade de física brasileira.

7/8/11 2:19PM [View Responses](#)

Foz do Iguaçu é pouco central, e a estrutura aeroportuária é pequena. Achei o hotel com corredores pequenos e a distribuição dos hotéis em relação ao hotel da conferência é esparsa. Minhas maiores objeções são de ordem infra-estrutural.

7/8/11 2:18PM [View Responses](#)

O gasto e trabalho envolvidos não foi compensado pelo aprendizado.

7/8/11 2:18PM [View Responses](#)

O evento ficou grande demais. Os hotéis eram longe demais. Foz do Iguaçu é longe demais de alguns estados do norte e nordeste, com hotéis muito longe da cidade e muito perto do Paraguai (os estudantes tendem a se dispersar). O ENFMC em Águas de Lindóia fica mais barato (metade do preço) e é mais proveitoso. Apesar de tudo, achei notável o fato de que o evento estava bem organizado, considerando seu tamanho. Mas a sensação de que aquele espaço do hotel estava cheio demais era inevitável. Mesmo assim, a secretaria da SBF e todos que participaram da

organização do evento estão de parabéns. Gostei também da iniciativa de fornecer refeições aos estudantes e não apenas aos doutores.

7/8/11 2:18PM [View Responses](#)

Deve haver mais tempo para as seções de pôsteres. Sugiro dois horários para cada dia (de manhã, com a presença dos expositores de número ímpar, e à tarde com os pares).

7/8/11 2:17PM [View Responses](#)

Ótima estrutura para servir janta e almoço. Pecou em um lanche pela tarde. O hotel do evento era longe de padarias/lanchonetes, o que impossibilitava os participantes de lancharem pela tarde. E como o horário do evento era bem estendido, faltou um complemento na alimentação pela parte da tarde.

7/8/11 2:17PM [View Responses](#)

Poderia ser todo ano, um encontro único

7/8/11 2:15PM [View Responses](#)

O apresentou um nível de trabalhos, palestrantes de conferência internacional. A periodicidade deve ser de dois anos e talvez se deva pensar em não se realizar os eventos anuais concentrando esforços em um evento conjunto.

7/8/11 2:15PM [View Responses](#)

Os meus gastos como participante do evento se tornaram muito maiores com este formato, uma vez que não me submeti aos horários obscenos disponibilizados para transporte gratuito pela SBF e tive que recorrer todos os dias a viagens de taxi. Péssima infraestrutura de transporte e alimentação oferecidas pelo evento, programa de palestras de regular para fraco, além de cansativo. Sugiro que se mantenha os encontros tradicionais separados por área.

7/8/11 2:15PM [View Responses](#)

Atualmente, com o preço das passagens aéreas tão baixo, e com o exemplo deste encontro, não se justifica mais fazer este encontro em região próxima ao triângulo : MG-SP-RJ. Que tal torna-lo realmente nacional e programa-lo para diferentes regiões do país?

7/8/11 2:14PM [View Responses](#)

Não gostei muito do Evento reunir vários outros, fica confuso.

7/8/11 2:12PM [View Responses](#)

Muito interessante a ideia de fazer um rodizio das cidades que ocorrem o evento, aprovado 100%.

7/8/11 2:11PM [View Responses](#)

Encontro disperso, seria mais conveniente usar uma cidade que permitisse hotéis próximos (ou um hotel apenas mas isto talvez seja impossível).

7/8/11 2:11PM [View Responses](#)

O hotel possuía boa estrutura para sediar o encontro. Contudo, a cidade não ofereceu uma estrutura compatível. Hotéis muito distantes do evento.

7/8/11 2:10PM [View Responses](#)