MEDIDA DE CAPACITÂNCIA POR MEIO DE CARGAS E DESCARGAS PERIÓDICAS*

ROBERTO HESSEL e ANTÔNIO J. BUCALON

Departamento de Física, Instituto de Geociências e Ciências Exatas, UNESP, Rio Claro

RESUMO

Um método simples para medir capacitância consiste em repetir, a uma freqüência suficientemente alta, a operação de carregar um capacitor e descarregá-lo através de um medidor de corrente, usam do para isso um comutador apropriado. Tal procedimento permite relacionar capacitância com freqüência de comutação, diferença de potencial e corrente ou então capacitância com freqüência e resistência. Esse método, conhecido desde o fim do século, foi adotado tan to pelos autores do projeto PSSC quanto por aqueles do projeto Nuffield para medir capacitância.

A finalidade deste trabalho é descrever uma montagem semelhante àquelas utilizadas nesses projetos e depois, a título de aplicação, mostrar como podemos utilizá-la para medir a permissividade do vácuo a menos de 2%.

1. INTRODUÇÃO

Dentre os diversos métodos disponíveis para medir capacitân cia, existe um que usa a técnica de carregar rápida e regularmente um capacitor e descarregá-lo através de um medidor de corrente. Es sa operação é feita por meio de um dispositivo comutator apropriado. Na montagem esquematizada na Figura 1 o capacitor de capacitância C é carregado a uma diferença de potencial V, quando a chave está na posição p, e descarregado através de um medidor de corrente D.C.(M) quando está na posição q. Se essa seqüência de operações for feita a uma freqüência (f) suficientemente alta, o ponteiro do medidor so frerá uma deflexão constante, indicando consequentemente uma corrente média 1.

Seja Q a carga armazenada pelo capacitor em cada operação. Como I é numericamente igual à carga que passa através do medidor em cada segundo,

$$I = f.Q . (1)$$

^{*}Trabalho financiado pela Comissão de Projetos Especiais da UNESP.

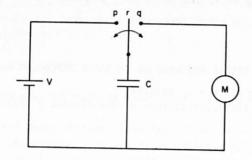


Figura 1 - Arranjo experimental para medir capacitância.

Mas como Q = CV, resulta, também, I = fCV, ou

$$C = \frac{1}{f \cdot V} \quad . \tag{2}$$

Desta maneira, a capacitância pode ser obtida através de leituras num voltímetro e num medidor de corrente e da medida da freqüência de comutação.

A montagem descrita é simples o bastante para motivar, a <u>ní</u> vel de 29 ou 39 grau, a realização de práticas de laboratório que envolvam medidas de capacitância. Ela tem sido empregada, por exemplo, nos projetos PSSC (1) e Nuffield (2). Ambos a utilizam para introduzir o conceito de capacitância ou para estudar associações de capacitores. O projeto Nuffield, num contexto mais avançado, também a utiliza para determinar a permissividade do vácuo ou para estudar as propriedades de capacitores de placas paralelas.

2. O DISPOSITIVO COMUTADOR

A peça fundamental na montagem que acabamos de descrever é o dispositivo comutador e o ponto crítico no seu projeto é a duração do contato. Isto porque devemos ter garantia de que o capacitor está sendo carregado ou descarregado completamente durante cada operação do comutador.

Vários modelos de comutadores já foram testados (3). Os mais recentes são feitos com transistores (4) ou com uma lâmina vibrante encapsulada (5). O PSSC, em particular, utiliza um comutador construído sobre o eixo de um pequeno motor elétrico alimentado por pilhas de telefone. A freqüência de rotação do motor, que pode variar

em função do número de pilhas empregado para alimentá-lo, é medida por meio de um estroboscópio. Já o Nuffield utiliza uma lâmina vibrante encapsulada, conhecida como chave de lâmina de polo duplo, que consiste numa capsula de vidro (Figura 2b) contendo em seu inte rior três lâminas, das quais duas, p e r, são de material ferromag nético. Um dos contatos é normalmente fechado e o outro só se fecha quando a capsula está imersa num campo magnético. A comutação é fei ta colocando-se a capsula no interior de uma bobina ligada em série com um diodo e uma fonte de corrente alternada (Variac ou gerador de audio). Quando um pulso de corrente suficientemente intenso atra vessa a bobina, as lâminas r e p magnetizam-se, atraem-se e poem -se em contato; quando o diodo bloqueia o pulso, elas se desmagneti zam e r torna a juntar-se rapidamente com q. Desde que a freqüên cia de pulsos não exceda o limite estabelecido pelo fabricante (até 900 hertz para alguns modelos), os contatos abrir-se-ão e fechar-se -ão na mesma frequência da fonte de alimentação.

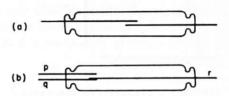


Figura 2 - Chaves de lâmina. a) Chave simples. b) Chave de polo duplo.

3. DESCRIÇÃO DA NOSSA MONTAGEM

3.1. O DISPOSITIVO COMUTADOR

Depois de termos trabalhado por alguns anos tanto com a montagem do PSSC quanto com a do Nuffield decidimos criar o nosso próprio dispositivo comutador (Figura 3). Ele consta de uma chave de lâmina de polo duplo, um pequeno ímã na forma de um U e uma "hélice plana" de várias pás de material ferromagnético (Figura 4), como por exemplo chapa de aço zincada, usada na confecção de calhas (daqui para frente ela será designada simplesmente de hélice para simplificar a linguagem). A hélice é fixada no eixo de um pequeno motor A.C. (motor de indução monofásico de polo sombreado), cuja rotação se mantém razoavelmente constante mesmo quando a tensão que lhe é aplicada varia (para uma tensão abaixo de um certo valor o motor simplesmente deixa de girar).

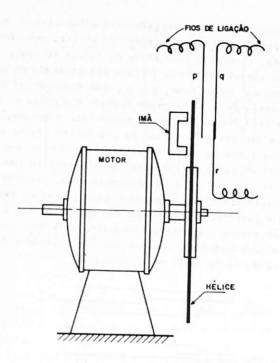


Figura 3 - Dispositivo comutador.

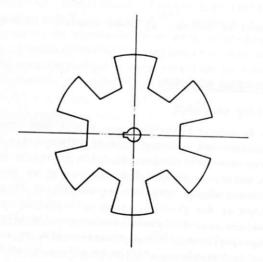


Figura 4 - Uma "hélice plana" de seis pas.

Enquanto uma das pás da hélice se interpõe entre o ímã e a chave, q e r permanecem em sua posição normal, isto é, em contato, pois a pá atua como uma blindagem para o campo magnético (as linhas de fluxo magnético seguem, preferencialmente, pela pá). Quando é um interstício que se interpõe, p e r é que estarão em contato pois agora elas são magnetizadas uma vez que a blindagem deixa de existir. Se a hélice tiver n pás e o eixo do motor girar a uma freqüência φ, a freqüência de comutação (f) será dada por

$$f = n.\phi$$
 . (3)

Nosso motor gira a uma freqüência de 29,0 hertz e nossas hélices têm um número de pas que varia de 2 a 12. Consequentemente podemos operar com freqüências de comutação na faixa de 58,0 a 348 hertz.

Os resultados mostrados nas Figuras 5 e 6 ilustram o desempenho da montagem proposta. Para obter os dados da Figura 5 utilizamos um miliamperímetro de fundo de escala 1 mA, 1 pilha de 1,5 volts, um capacitor de poliester de 1 microfarad (± 10%) e hélices de 2, 3, 4, 6, 8 e 12 pás. A carga armazenada pelo capacitor, dada pela inclinação da reta, é a mesma quer usemos a hélice de 2 ou a de 12 pás.

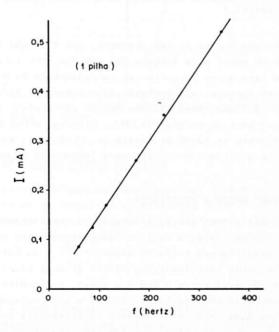


Figura 5 - A corrente em função da frequência de comutação.

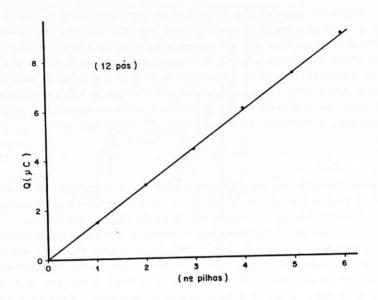


Figura 6 - A quantidade de carga armazenada pelo capacitor em função da diferença de potencial aplicada (número de pilhas em série).

Isto nos mostra que a duração dos contatos, que é função da freqüência de rotação do motor e da largura das pás (ou dos interstícios) foi suficiente para que o capacitor se carregasse ou se descarregas se completamente durante cada operação do comutador. Para obter os dados da Figura 6 trabalhamos com uma hélice de 12 pás, um capacitor de poliester de 1 microfarad (±10%), diversas pilhas de 1,5 volts e um miliamperímetro de fundo de escala de 10 mA. Esta experiência, em particular, é utilizada pelo PSSC para introduzir o conceito de capacitância.

3.2. TÉCNICA PARA MEDIR A FREQUÊNCIA

Para medir a freqüência de rotação do motor usamos uma chave simples de lâminas (Figura 2a), um ímã e um marcador de tempo, do mesmo tipo já descrito num trabalho anterior (6), e na outra extremidade do eixo do motor instalamos uma hélice de duas pás (Figura 7). Quando uma das pás está entre o ímã e a chave, o circuito está aberto, em caso contrário está fechado. Assim, a cada rotação do motor o circuito fecha duas vezes e o marcador registra dois pontos na fita. Contando o número de pontos que são registrados pelo marcador

durante um certo intervalo de tempo Δt (medido com um cronômetro), podemos determinar a freqüência de rotação (ϕ) do motor pela relação

$$\phi = \frac{nQ \text{ de pontos}}{2.\Delta t} . \tag{4}$$

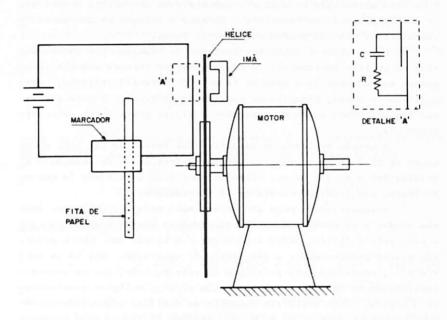


Figura 7 - Arranjo experimental para medir frequência. O detalhe 'A' mostra como podemos evitar o faiscamento durante a abertura da chave.

4. MEDIDA DA PERMISSIVIDADE DO VÁCUO

A permissividade do vácuo pode ser determinada a partir da capacitância de um capacitor de dimensões conhecidas. Nós escolhe-mos um capacitor de placas paralelas, cuja capacitância, ignorando o efeito de borda é dada por

$$C = \frac{\varepsilon_0 A}{d} , \qquad (5)$$

onde A \acute{e} a \acute{a} rea de cada placa, d a distância entre elas e ϵ_0 a permissividade do vácuo. Em princípio, o isolante entre as placas deveria ser o vácuo, mas na prática podemos usar o próprio ar a me-

nos que se pretenda fazer uma medida com extrema precisão. Este procedimento se justifica porque a permissividade relativa do ar, nas condições normais de temperatura e pressão, é igual a 1,0005.

Para construir as placas do capacitor nos colamos, com cola para fórmica, chapas quadradas de aço zincado, de $0,4\,\mathrm{mm}$ de espess \underline{u} ra e area aproximada de $0,25\,\mathrm{m}^2$, sobre placas de madeira aglomerada de 3/4 de polegada de espessura. Durante a secagem os conjuntos foram mantidos sob uma prensa por algumas horas.

Para formar o capacitor montamos as placas, por conveniência, na posição horizontal. A placa superior repousa sobre nove pequenos espaçadores (com área de 10 mm²) de material isolante, como acrílico ou vinil, depositados em cima da inferior. E para que fique bem assentada sobre os espaçadores alguns pesos foram colocados sobre ela.

A tensão aplicada no capacitor foi fornecida por três pilhas secas de 22,5 volts ligadas em série e a freqüência de comutação es colhida foi a de 348 hertz. Como medidor D.C. utilizamos um microam perímetro com fundo de escala de 50 microamperes.

A capacitância pode ser determinada pela eq. (2), mas isso não conduz a um resultado muito satisfatório quando queremos mais precisão, pois é difícil medir a corrente e a tensão com tanta precisão quanto podemos medir a freqüência de comutação. Mas há um artifício (7), conhecido como princípio da substituição, que se encontra justificado no apêndice e cuja aplicação permite melhorar sensivelmente a medida. Esse artifício consiste em desligar o comutador e inserir entre os pontos peq do circuito da Figura 1 um resistor variável de precisão, que deverá ser ajustado de tal forma a fazer o microamperímetro indicar a mesma corrente que era indicada quando o comutador estava ligado. (Como resistor variável empregamos alguns resistores de 1 megaohm com tolerância de 1%, facilmente encontrados no mercado, e mais uma caixa de resistores de precisão, ligados em série.) Com isso a eq. (2) assume a forma

$$C = \frac{1}{f \cdot R} \quad . \tag{6}$$

Deste modo podemos obter C. com um erro em torno de 1%, pois a frequência de comutação é conhecida a menos de 0,5% e a resistência a menos de 1%.

A capacitância que desejamos medir é aquela entre as placas. Entretanto existem, inevitavelmente, capacitâncias parasitas por exemplo, a capacitância entre as placas e os fios de ligação. Além das capacitâncias parasitas temos que considerar o efeito da borda. Quando se deduz a fórmula (5), supõe-se que o campo elétrico é uniforme no espaço entre as placas e cai bruscamento a zero fora dele, o que, obviamente, não é verdade. O campo elétrico diminui gradualmente quando nos aproximamos das bordas das placas e continua não-nulo fora da região entre elas. Como resultado, a capacitân cia medida será maior que a prevista. Isto significa que devemos corrigir a área A antes de levá-la para a eq. (5). Há muitas expressões que permitem fazer essa correção. Segundo Bohn (8), por exemplo, a correção pode ser feita acrescentando ao lado do quadrado a quantidade

$$\Delta \ell = \frac{d}{2\pi} \ln \frac{2\pi \ell}{d} \qquad \text{(se } \ell >> d\text{)} , \qquad (7)$$

onde d é a distância entre as placas e L o comprimento do lado do quadrado. Então a área corrigida poderá ser escrita como

$$A = (\ell + \Delta \ell)^2 = \ell^2 + 2\ell \cdot \Delta \ell = \ell^2 + \frac{\ell d}{\pi} \ln \frac{2\pi \ell}{d} .$$

Levando esse resultado para a eq. (5) resulta:

$$C = \frac{\varepsilon_0 \ell^2}{d} + \frac{\varepsilon_0 \ell}{\pi} \left[\ell n \ 2\pi \ell + \ell n \ \frac{1}{d} \right] . \tag{8}$$

Nessa expressão, a 1ª parcela entre os colchetes não depende de d, ao contrário da 2ª que depende mas varia lentamente com ele, devido à presença do logarítmo. Se escolhermos, por exemplo, espaçadores com espessuras que vão de 1,5 a 5 mm, a capacitância associada ao efeito de borda e dada pelo 2º termo do 2º membro da expressão (8) variará de 11 a 9 pF, ao passo que $\varepsilon_0 \ell^2/d$ variará de 1500 a 500 pF, aproximadamente. Isto significa que a variação da capacitância associada ao efeito de borda (C_b) será de 2/1000 com relação à variação da capacitância sem a correção. Esta variação é imperceptível num gráfico de C em função de d. Além da capacitância associada ao èfeito de borda existem as capacitâncias parasitas (C_p) que estão em paralelo com a capacitância das placas e são independentes de d. Desta forma podemos escrever

$$C = \frac{\varepsilon_0 \ell^2}{d} + C_0$$

onde a correção $C_0 = C_b + C_p$ é praticamente constante, desde que C_p independe de de C_b varia lentamente com d, se $\ell >> d$. Es

sa análise nos sugere um método para eliminar a influência, não só da capacitância associada ao efeito de borda como das capacitâncias parasitas, sobre o valor extraído para a permissividade. Basta medir a capacitância para vários espaçamentos e levantar um gráfico de C versus 1/d , que deverá resultar numa reta. A intersecção como eixo de C darão valor C_0 e a inclinação será igual a $\varepsilon_0 A$. A Figura 8 ilustra um resultado típico. A espessura dos espaçadores utilizados variou de 1,60 a 5,92 mm e a área de cada placa mediu 0,2515 m².

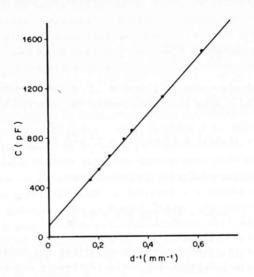


Figura 8 - Variação da capacitância com o inverso da separação entre as placas.

A permissividade do vácuo, obtida da inclinação da reta, resulta igual a $8.9\times10^{-12}\,\text{F/m}$. Depois de repetir o experimento por mais de uma vez, podemos garantir esse resultado a menos de $0.1\times10^{-12}\,\text{F/m}$, de modo que o valor de ϵ_0 determinado pela nossa montagem resulta igual a

$$(8,9\pm0,1) \times 10^{-12} \, \text{F/m}$$

5. DISCUSSÃO FINAL

O método para medida de capacitância que utilizamos é desig nado por alguns ⁽⁹⁾ como "Método de Fleming e Clinton", embora a co<u>n</u> tribuição deles, como eles mesmo afirmam no seu trabalho ⁽¹⁰⁾ datado de 1903, tenha se limitado à construção de uma chave rotativa que fosse satisfatória do ponto de vista prático. Segundo Rosa e Dorsey ⁽¹¹⁾, o método já havia sido empregado em 1881.

Esse método é, ainda, uma variação de um outro conhecido como "Ponte D.C. de Maxwell com Dispositivo Comutador" que é utilizado para medir capacitância com grande precisão (12). Aliás, quando Rosa e Dorsey se propuseram a fazer, em 1907, uma nova determinação da permissividade do vácuo a partir de medidas de capacitância (13), que se tornou um exemplo clássico de trabalho experimental de precisão (14), a montagem escolhida como a melhor, depois de uma análise cuidadosa (15), foi a ponte de Maxwell. Essa ponte, entretanto, é mais difícil de ser utilizada num laboratório didático que a montagem de Fleming e Clinton.

Tanto o método de Maxwell quanto o de Fleming e Clinton têm suas limitações. Em princípio eles se prestam para determinação ab soluta (16) de capacitância ou para medir capacitâncias de capacitores com baixo fator de dissipação, tais como os de ar, de mica ou daqueles construídos com filmes plásticos metalizados, como por exem plo o poliestireno ou poliester. Além disso, eles podem também ser indicados para medir freqüência de rotação (17).

No passado, a maior dificuldade do método sempre esteve associada ao dispositivo comutador. Na montagem proposta no PSSC essa dificuldade ainda permanece jã que o contato é do tipo escova atritando com eixo de motor. A utilização da chave de lâmina encapsulada, da forma como o faz o projeto Nuffield, resolve o problema mas nos obriga a usar um gerador de áudio, se quisermos trabalhar com várias freqüências. Por sua vez, o dispositivo comutador que projetamos elimina o uso do gerador de áudio, garante um contato seguro (já que também usamos a chave de lâminas encapsulada) e permite exercer controle sobre a duração do contato de forma simples e cômoda, desde que esta duração é proporcional apenas à largura das pás (ou interstícios), se a rotação do motor é constante. Além disso, com a montagem proposta, o motor trabalha de forma praticamente livre (sem esforço), o que garante uma freqüência de rotação bastante estável.

Com relação à experiência para determinar a permissividade do vácuo, poderíamos ter trabalhado com anel de guarda para eliminar o problema causado pelo efeito de borda. Embora isso seja possível (18), a análise que fizemos nos mostra que não obteríamos um resultado melhor por isso, de modo que a utilização do anel de guarda complicaria desnecessariamente a montagem proposta (é claro que a situação seria diferente se pretendêssemos medir a permissividade do vácuo

com uma tolerância da ordem de 0,1%).

Finalmente, a idéia de variar a freqüência de comutação, mantendo a rotação do motor e utilizando hélices intercambiáveis, com diferentes números de pás, facilita o trabalho do aluno já que basta medir a freqüência uma única vez. E isto ele pode fazer, com a técnica descrita, de forma direta e precisa, no sentido de que medidas com tolerância de 0,5% são facilmente conseguidas. Além do mais, adotando essa idéia, podemos escolher um motor de rotação baixa, cu ja freqüência pode ser medida com técnicas relativamente simples, co mo por exemplo, a que propusemos (o nosso marcador responde bem até a uma freqüência em torno de 80 hertz).

Agradecemos à Comissão de Projetos Especiais (CPE) da UNESP pela ajuda financeira recebida e ao Sr. Vitor H. Zumpano pelas contribuições de ordem técnica. Agradecemos, também, aos professores Alfredo P.N.R. Galeão, Fernando D. Prado e René A.M. Alfaro, quer pelas discussões que mantiveram conosco, em diferentes fases do projeto, quer pela leitura do manuscrito.

APÊNDI CE*

A seguir damos uma explicação bastante idealizada da resposta de um microamperímetro a uma excitação periódica de pulsos de corrente e também uma justificativa da validade do método da substituição.

Em primeiro lugar vamos supor que as descargas do capacitor através do microamperímetro possam ser consideradas como uma série de pulsos de corrente de curtíssima duração, mas de modo que a área abaixo de cada pulso seja igual à carga do capacitor. Em outras palavras:

$$Q = \int_{t}^{t+\Delta t} 1 dt' , \Delta t + 0 . \qquad (1a)$$

Suponhamos, ainda, que a resposta do microamperímetro a cada excitação seja da forma

$$\delta(t) = \delta_m e^{-t/\tau}$$
, (2a)

^{*}As deduções apresentadas neste apêndice foram desenvolvidas pelo prof. Renē A.M. Alfaro, UNESP, Rio Claro.

unde $\delta(t)$ é a deflexão do ponteiro em função do tempo, δ_m sua deflexão máxima imediatamente após o pulso e τ o tempo característico que dá uma medida do tempo necessário para que o microamperímetro se recupere da excitação.

Finalmente, façamos a hipótese de que a amplitude máxima, $\delta_{\rm m}$, é proporcional à área abaixo do pulso excitador, ou seja, que $\delta_{\rm m} = \alpha Q$, onde α é uma constante característica do medidor em questão.

Quando ommedidor é submetido a uma série de excitações, a resposta, num determinado momento, será a soma das respostas à cada excitação individual conforme ela esteja evoluindo naquele momento. Esta é a base da teoria da resposta linear. A Figura 9 mostra uma su cessão de excitações e a resposta a cada excitação. Por exemplo, no instante t_1^i , tomado no intervalo nT < t_1^i < (n+1)T, a resposta observada será a soma das amplitudes de cada excitação nesse instante.

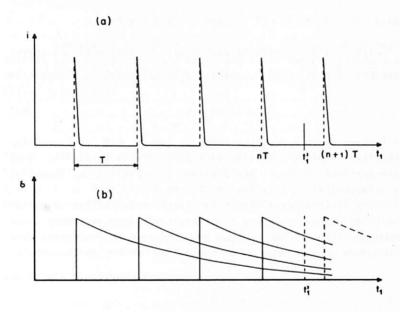


Figura 9 - a) Sucessão de excitações. b) Resposta a cada excitação.

Assim

$$\delta = \delta_{m} \left[e^{-\frac{t_{1}^{\prime}}{\tau}} + e^{-\frac{t_{1}^{\prime}-T}{\tau}} + e^{-\frac{t_{1}^{\prime}-2T}{\tau}} + \dots + e^{-\frac{t_{1}^{\prime}-nT}{\tau}} \right]$$

Fazendo t, = nT+t e rearranjando os termos, resulta

$$\delta = \delta_{\rm m} e^{-t/\tau} \left[1 + e^{-T/\tau} + e^{-2T/\tau} + \dots + e^{-nT/\tau} \right] ,$$
 (3a)

onde as parcelas entre os colchetes formam uma série geométrica de razão $e^{-T/T}<1$. O estado estacionário, alcançado quando $n+\infty$, será dado então por

$$\delta(t) = \delta_m \frac{e^{-t/\tau}}{1 - e^{-T/\tau}} , \quad 0 \le t \le T . \quad (4a)$$

Se a frequência de excitação $\tilde{\mathbf{e}}$ tal que $T << \tau$, a eq. (4a) pode ser substituída pela expressão

$$\delta\left(t\right) \ \ \approx \ \ \tau \ \delta_{m} \ f \ . \ \left(1 - \frac{t}{\tau}\right) \qquad com \qquad 0 \ \le \ t \ \le \ T \quad \ \, , \label{eq:delta_t}$$

onde f=1/T é a freqüência de excitação. O valor médio da deflexão dado por $\overline{\delta}=\frac{1}{T}\int_{0}^{T}\delta(t)\,dt$ será, então, $\overline{\delta}=\tau\,\delta_{m}\,f$. $(1-\frac{T}{2\tau})$ ou

$$\overline{\delta} = (\alpha \tau) f \cdot 0$$
 (5a)

se levarmos em conta a hipótese feita de que $\delta_{\rm m}=\alpha Q$ e 1 >> $T/2\tau$. Este resultado explica o gráfico da Figura 5. Ele evidencia, também, a importância do papel representado pela inércia do ponteiro, pois a relação (5a) só é valida se $T << \tau$.

Para entendermos o método da substituição devemos encontrar a resposta do microamperímetro a uma excitação constante, como a que está mostrada na Figura 10. Uma excitação desse tipo pode ser considerada como uma combinação de pequenos pulsos de corrente que se sucedem continuamente.

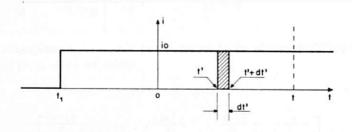


Figura 10 Uma excitação constante.

A Figura 10 mostra um desses pulsos acontecendo no instante t'. A resposta do microamperímetro a esse pulso será dada por

$$d\delta = \alpha e^{-\frac{t-t'}{\tau}} dQ$$

onde dQ = 10 dt'. Disto segue que

$$\delta = I_0 \alpha \int_{\tau_1}^{\tau} e^{-\frac{\tau - \tau'}{\tau}} d\tau'$$

O valor dessa expressão para $t_1 \to -\infty$, que corresponde ao estado esta

$$\delta = I_0 \alpha \tau$$
 . (6a)

Suponhamos agora que se ajuste I_0 de modo que a deflexão sofrida pelo ponteiro seja a mesma que havia sofrido quando pelo me didor passou uma sucessão de excitações. Então de (6a) e (5a), resulta $I_0 \alpha \tau = \alpha \tau Q f$ ou

$$I_0 = f.Q = f.CV$$
 . (7a)

Mas no caso do método da substituição, como vimos, o ajuste de I_0 se dava pela variação de uma resistência R inserida entre os pontos \underline{p} e \underline{q} do circuito da Figura 1, de modo que I_0 = V/R. Comparando este resultado com a expressão (7a), obtemos finalmente,

$$C = \frac{1}{fR}$$

que é onde pretendiamos chegar.

REFERÊNCIAS

- PSSC, Física: Guia del Laboratório, 3ª ed., Barcelona, Editorial Reverté, S.A., 1973. Experimento 39, p. 85.
- (2) a) Nuffield Advanced Science, <u>Physics</u>: Students' <u>Laboratory</u> Book, <u>England</u>, <u>Penguin Books</u>, 1972, p. 17-9, 59-61 e 99-100.
 - b) Nuffield Advanced Science, <u>Physics</u>: Teachers Guide Unit 3, Field and Potential, England, Penguin Books, 1971, p. 22-4, 28-9 e 32.

- c) Nuffield Advanced Science, <u>Physics</u>: Teachers Handbook, England, Penguin Books, 1971, p. 175.
- (3) J.A. Fleming & W.C. Clinton, "On the Measurement of Small Capacities and Inductances", Phil. Mag. S.6, 5 (29), 493-511, 1903.
- (4) R.G. Martin, "An Electronic 'Reed Switch'", S.S.R., 62 (218), 117-8, 1980.
- (5) a) G.A.G. Bennet, "Electricity and Modern Physics", 29 ed., London, Edward Arnold, 1981, p. 167-8.
 - b) Ver ref. 2a.
- (6) R. Hessel, "Descrição e Uso de um Aparelho para o Estudo da Dinâmica da Rotação", Rev. Ens. Fís. 5(2), 21-32, 1983.
- (7) Advanced Undergraduate Laboratory Experiments in Physics, Lloyd W. Taylor Manual, Massachusetts, Addison-Wesley, 1961, p. 332.
- (8) E.V. Bohn, "Introduction to Electromagnetic Field and Waves", Massachusetts, Addison-Wesley Publishing Company, 1968, p. 131.
- (9) a) Ver ref. 7, p. 331.
 - b) D.S. Ainslie, "Motor-Driven Vibrator Units for the Measurement of Capacitance", Am. J. Phys. 20, 52-3, 1952.
- (10) Ver ref. 3.
- (11) E.B. Rosa & N.E. Dorsey, "A Comparison of the Various Methods of Determining the Ratio of Electromagnetic to the Electrostatic of Electricity", Bulletin N.B.S. $\underline{3}(4)$, 605-22, 1907.
- (12) B.M. Stout, "Curso Básico de Medidas Elétricas", Tradução de A. B. de Lima, Rio de Janeiro, Livros Técnicos e Científicos, 1975, Vol. 2, p. 273-4.
- (13) E.B. Rosa & N.E. Dorsey, "A New Determination of ratio of the Electromagnetic to Electrostatic Unit of Electricity", Bulletin N.B.S. 3(3,4), 433-604, 1907.
- (14) E.R. Cohen et al., "The Fundamental Constants of Physics", New York, Interscience Publishers, Inc., 1957, p. 112.
- (15) Ver. ref. 11.
- (16) Para a definição do que vem a ser uma medida absoluta, ver ref. 7, p. 327.
- (17) D.M. Considine (ed.), "Process Instruments and Controls Handbook", 29 ed., New York, McGraw-Hill Book Company, 1974, Seção 9-48.
- (18) Ver ref. 7, p. 332.